

Załącznik 3

Systematyka kryteriów obowiązujących dla konkursu nr RPMA.10.03.03-IP.01-14-096/20 w ramach Osi X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.3 Doradztwo edukacyjno-zawodowe w ramach ZIT.

1. kryteria formalne – 0/1, wspólne dla wszystkich działań¹

1.1. **Kryteria formalne** - 0/1 wspólne dla wszystkich działań bez możliwości poprawienia²;

1.2. **kryteria formalne** – 0/1 – wspólne dla wszystkich działań z możliwością poprawienia;

1.3. **dodatkowe kryteria formalne dla ZIT WOF** – 0/1,

2. kryteria dostępu – 0/1, nie dotyczy – dla danego typu operacji³;

3. kryteria merytoryczne ogólne – punktowe lub 0/1, wspólne dla wszystkich działań;

W przypadku projektów konkursowych, spełnienie przez wniosek kryteriów w minimalnym zakresie oznacza uzyskanie co najmniej 60 punktów a także przynajmniej 60 % punktów w poszczególnych punktach (kryteriach) oceny merytorycznej.

W przypadku projektów pozakonkursowych niespełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych skutkować będzie skierowaniem wniosku do poprawy lub uzupełnienia.

Oznaczone kryteria merytoryczne ogólne mają charakter rozstrzygający i decydują o miejscu wniosku na liście rankingowej i co się z tym wiąże o możliwości uzyskania dofinansowania. W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście ocenionych wniosków otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w kryteriach merytorycznych ogólnych o numerach:

- 5) Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań,
- 3) Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie,
- 9) Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu,
- 2) Adekwatność doboru i opisu rezultatów realizacji projektu,
- 6) Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu (o ile dotyczy),

¹ W przypadku oceny spełnienia kryterium dotyczącego uproszczonych metod rozliczania oraz pomocy publicznej /pomocy de minimis możliwe jest również udzielenie odpowiedzi „Nie dotyczy”.

² Projekty pozakonkursowe, które nie spełnią kryteriów kierowane będą do jednorazowej poprawy lub uzupełnienia. Wyjątek stanowi kryterium *Wniosek pozakonkursowy znajduje się w Wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020*.

³ W przypadku oceny spełnienia kryteriów dostępu możliwe jest również udzielenie odpowiedzi „Nie dotyczy”, np. gdy dana forma wsparcia, której dotyczy kryterium dostępu, nie będzie realizowana w danym typie operacji lub w danym projekcie.

7) Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy),

8) Sposób zarządzania projektem.

4. kryterium podsumowujące ogólne - 0/1, wspólne dla wszystkich działań, dotyczące tylko projektów konkursowych kierowanych do negocjacji. Skierowanie projektu do negocjacji jest możliwe tylko w sytuacji, gdy projekt spełnienia kryterium merytoryczne ogólne w minimalnym zakresie tj. uzyskał co najmniej 60 punktów, a także przynajmniej 60 % punktów w poszczególnych punktach (kryteriach) oceny merytorycznej. Weryfikacja kryterium dokonywana jest na etapie oceny merytorycznej tylko w przypadku wniosków podlegających procesowi negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.

5. kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe, dla danego typu operacji, dotyczą tylko projektów konkursowych, mają charakter premiujący. Łącznie za spełnienie kryteriów można uzyskać od 0 do 40. Uzyskanie przez wniosek 0 pkt za którekolwiek kryterium merytoryczne szczegółowe nie skutkuje odrzuceniem wniosku.

6. kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF – punktowe, stanowią minimum 30 % ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na etapie oceny merytorycznej. Projekt spełnia ww. kryteria w sytuacji, gdy uzyska przynajmniej 50% maksymalnej liczby punktów, możliwych do uzyskania w ramach kryteriów merytorycznych szczegółowych – punktowych – zgodności ze strategią ZIT WOF.

1.1 KRYTERIA FORMALNE 0/1 WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWIENIA

Kryteria formalne nr 13 i nr 14 nie mają zastosowania przy projektach składanych w trybie konkursowym.

Lp.	Brzmienie kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	

1.	Wnioskodawca wpisuje się w typ Beneficjenta określony w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO 2014-2020 i Regulaminie Konkursu.	Kategoria Wnioskodawcy jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania/Poddziałania, określoną w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty konkursowe niespełniające kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.</p> <p>Projekty pozakonkursowe niespełniające kryteriów formalnych kierowane są do jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia, z</p>	X	X	NIE
2.	Wnioskodawca nie podlega zakazowi udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów.	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p>	<p>wyjątkiem sytuacji, kiedy projekt pozakonkursowy został usunięty z <i>Wykazu zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020</i>.</p> <p>W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu pozakonkursowego w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany</p>	X	X	TAK

		<p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy</p>	na etapie oceny formalnej.			
3.	Projekt opisany we wniosku o dofinansowanie nie jest zakończony.	<p>Projekt nie jest zakończony w rozumieniu z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>		X	X	TAK
4.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020, Działaniem/ Poddziałaniem opisanym w SZOOP	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:</p> <p>a) zgodność grupy docelowej;</p> <p>b) zgodność typu projektu;</p> <p>c) okres realizacji projektu;</p> <p>d) poziom kosztów pośrednich;</p> <p>e) wymóg dotyczący maksymalnej liczby wniosków składanych przez jednego Wnioskodawcę w danym</p>		X	X	NIE

	RPO WM oraz Regulaminem konkursu.	konkursie.				
5.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa mazowieckiego.	Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.		X	X	NIE
6.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z prawodawstwem krajowym, w tym z ustawą Prawo zamówień publicznych.	Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.		X	X	TAK
7.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej / pomocy de minimis.	W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w Regulaminie konkursu, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • możliwość udzielenia wsparcia Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis 		X	X	TAK

		<p>będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania;</p> <ul style="list-style-type: none"> • prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia, b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, 				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>małych i średnich;</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania; • czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania. <p>Możliwe warianty odpowiedzi: tak, nie, nie dotyczy.</p>				
8.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności	W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie.		X	X	TAK

	finansowanych w perspektywie 2014-2020.	Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku o dofinansowanie oświadczenie wnioskodawcy.				
9.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum.	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność z zasadami horyzontalnymi UE, dotyczącymi promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekty realizowane w ramach EFS nie mogą być neutralne pod względem zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Spełnienie zasady równości szans kobiet i mężczyzn weryfikowane będzie poprzez zbadanie zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS.</p>		X	X	TAK
10.	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla	Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego		X	X	TAK

	osób z niepełnoprównościami.	<p>uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>				
--	------------------------------	--	--	--	--	--

11.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z zasadą zrównoważonego rozwoju.	Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o zawarte we wniosku Oświadczenie Wnioskodawcy.		X	X	TAK
12.	Projekt skierowany jest do grup docelowych z terenu województwa mazowieckiego.	W ramach kryterium weryfikowana będzie, czy projekt został skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych są to osoby, które uczą się, pracują lub zamieszkują na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w pozostałych przypadkach są to podmioty posiadające jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).		X	X	NIE
13.	Wniosek pozakonkursowy jest zgodny z treścią zgłoszenia do <i>Wykazu zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS</i>	Treść wniosku pozakonkursowego jest zgodna z założeniami dla projektu wskazanymi w zgłoszeniu do <i>Wykazu zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020 (WPP EFS)</i> , który podlegał akceptacji IZ RPO WM i jednocześnie stanowił		NIE	X	NIE

	w RPO WM 2014-2020.	podstawę do wprowadzenia projektu do WPP EFS. W ramach kryterium weryfikowana będzie zgodność z typem Beneficjenta określonym w zgłoszeniu do WPP EFS, zgodność zakładanych efektów projektu (celów i rezultatów).				
14.	Wniosek pozakonkursowy znajduje się w <i>Wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020.</i>	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt pozakonkursowy znajduje się w <i>Wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020 (WPP EFS).</i> W przypadku gdy projekt pozakonkursowy, został usunięty z WPP EFS, wniosek zostaje odrzucony.		NIE	X	NIE

1.2 KRYTERIA FORMALNE – 0/1 , – WSPÓLNE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ, Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWIENIA

Lp.	Brzmienie kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wyniku bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	

1.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z poziomem wymaganego wkładu własnego.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z wymogami w zakresie wymaganego wkładu własnego określonymi w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020, SZOOP RPO WM oraz Regulaminie konkursu.	Projekty niespełniające kryteriów formalnych kierowane są do jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia przez Wnioskodawcę, w terminie wskazanym przez Instytucję Organizującą Konkurs/ <i>Instytucję wzywającą do złożenia wniosku pozakonkursowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy projekt pozakonkursowy został usunięty z Wykazu zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych współfinansowanych ze środków EFS w RPO WM 2014-2020.</i>	X	X	Tak
2.	Zgodność projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z dopuszczalnym procentowym poziomem wydatków w ramach cross-financingu i środków trwałych.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z wymogami w zakresie dopuszczalnego poziomu wydatków w ramach cross-financingu i środków trwałych określonymi w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2014-2020, SZOOP RPO WM oraz Regulaminie konkursu.		X	X	Tak
3.	Roczny łączny obrót Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i	W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie	X	X	Nie

	<p>projekcie.</p> <p>zatwierdzony rok kalendarzowy, równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>W przypadku, gdy roczny obrót Wnioskodawcy i Partnera jest niższy niż roczne wydatki w projekcie stwierdza się niespełnienie kryterium. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p> <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających jego potencjał finansowy oraz potencjał finansowy partnerów (o ile dotyczy) w zakresie wydatków ponoszonych w projekcie.</p> <p>Wymóg spełniania powyższego kryterium dotyczy wszystkich wnioskodawców (również realizujących projekt w trybie pozakonkursowym).</p>	<p>oceny formalnej.</p>			
--	---	-------------------------	--	--	--

1.3 DODATKOWE KRYTERIA FORMALNE dla ZIT WOF – 0/1

Lp.	Brzmienie kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego - TAK/NIE
				Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	
1.	Obszar realizacji projektu	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest realizowany na obszarze ZIT WOF.	<p>W przypadku projektów konkursowych spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej.</p> <p>W przypadku projektów pozakonkursowych projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych kierowane są do poprawy lub uzupełnienia.</p>	X	nd	NIE
2.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru ZIT WOF	Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru ZIT WOF (w przypadku osób fizycznych – uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze ZIT WOF w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają		X	nd	NIE

		one siedzibę lub jednostkę organizacyjną na obszarze ZIT WOF).				
--	--	--	--	--	--	--

2. KRYTERIA DOSTĘPU:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Ocena kryterium
Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny formalnej			
1.	Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ograniczony czas realizacji projektu pozwoli Wnioskodawcom na precyzyjne zaplanowanie przedsięwzięć, co wpłynie na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczenie finansowe projektów.</p> <p>Ograniczenie czasu realizacji wpłynie również na możliwość realizacji większej liczby projektów w ramach dostępnej alokacji, co pozwoli na osiągnięcie założonych wartości wskaźników określonych w RPO WM 2014-2020.</p> <p>Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	0/1
2.	Wnioskowana kwota dofinansowania w projekcie przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 tys. EUR, a koszty bezpośrednie projektu będą rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskowana kwota dofinansowania w projekcie, tj. łącznie środki z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz środki budżetu państwa (jeśli dotyczy), przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 tys. EUR. Kwotę należy przeliczyć wg. kursu euro podanego w regulaminie konkursu.</p> <p>Jednocześnie, koszty bezpośrednie projektu będą rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, co oznacza, że nie mogą być do nich stosowane uproszczone metody rozliczania wydatków. Koszty pośrednie rozliczane będą z wykorzystaniem stawek ryczałtowych, określonych w rozdziale 8.4 <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020</i> i wskazanych w regulaminie konkursu.</p>	0/1

		<p>W sytuacji gdy na którymkolwiek etapie oceny wniosku (ocena formalna, merytoryczna, negocjacje) kwota dofinansowania wyrażona w PLN zmniejszy się do wartości 100 tys. EUR lub niższej wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	
3.	<p>Wsparcie w ramach projektu jest kierowane do 7 i 8 klas szkół podstawowych i/lub szkół prowadzących kształcenie zawodowe⁴ (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) z obszaru ZIT WOF.</p>	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca wskazuje, że wsparcie w ramach projektu jest adresowane do 7 i 8 klas szkół podstawowych i/lub szkół prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) zlokalizowanych na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego (ZIT WOF).</p> <p>Obszar ZIT WOF jest zdefiniowany w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020+, stanowiącej załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	0/1
4.	<p>Wnioskodawcą w ramach projektu jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organ prowadzący objęte wsparciem szkoły lub • podmiot posiadający co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze doradztwa zawodowego (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż 	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca oświadcza, że jest organem prowadzącym szkołę zlokalizowaną na terenie ZIT WOF (tj. szkołę podstawową i/lub szkołę lub placówkę systemu oświaty prowadzącą kształcenie zawodowe) albo podmiotem posiadającym co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze doradztwa zawodowego występującym w partnerstwie z organem prowadzącym szkołę lub placówkę z terenu ZIT WOF.</p> <p>Wnioskodawca, który nie jest organem prowadzącym szkołę/szkoły objęte wsparciem w</p>	0/1

⁴ Wsparcie dotyczy publicznych i niepublicznych ponadgimnazjalnych lub ponadpodstawowych szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe i szkół specjalnych przysposabiających do pracy. W okresie 01.09.2017 – 31.08.2023 ze wsparcia mogą korzystać również 4-letnie technika oraz klasy 4-letniego technikum prowadzone w 5-letnim technikum oraz ich uczniowie i nauczyciele.

	<p>prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) w partnerstwie z organem prowadzącym każdą objętą wsparciem szkołę.</p>	<p>ramach projektu, zobowiązany jest zawrzeć we wniosku zapisy wskazujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ilu-letnie doświadczenie posiada; 2. zakres/obszar merytoryczny prowadzonej działalności w obszarze doradztwa zawodowego. <p>Celem wprowadzenia kryterium jest zagwarantowanie, iż projekty są realizowane przez podmioty mające kompleksową i najszerszą wiedzę dotyczącą potrzeb szkół w procesie kształcenia dzieci i młodzieży z uwzględnieniem wymagań rynku pracy.</p> <p>Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	
Kryteria dostępu weryfikowane na etapie oceny merytorycznej			
5.	<p>Projekt uwzględnia potrzeby lokalnego/regionalnego rynku pracy.</p>	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie oświadcza, że podejmowane działania z doradztwa zawodowego będą odpowiadały potrzebom rynku pracy, z uwzględnieniem branż zidentyfikowanych jako branże o największym potencjale rozwojowym i/lub branż strategicznych dla regionu/subregionu, w tym należących do inteligentnych specjalizacji regionu⁵, o których mowa w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku. Wnioskodawca oświadcza, że działania realizowane w ramach projektu uwzględniają prognozy dotyczące zapotrzebowania rynku pracy na określone zawody i wykształcenie w określonych branżach.</p> <p>Pomocne będą informacje zawarte na stronie: Obserwatorium Mazowsze, dostępne ogólnopolskie i regionalne badania i analizy rynku pracy oraz uzupełniające informacje oraz dane ilościowe i jakościowe dostępne za pośrednictwem powołanego z inicjatywy Komisji Europejskiej portalu EU Skills Panorama, a także w przygotowywanej przez MEN <i>Prognozie zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy.</i></p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i></p>	0/1

⁵ Inteligentne specjalizacje to dziedziny o największym potencjale, które mogą zapewnić przewagę konkurencyjną Mazowsza. W ramach RPO WM 2014-2020 dokonano wyboru tzw. inteligentnych specjalizacji, czyli branż, które będą traktowane priorytetowo w przypadku udzielania wsparcia. Dla Województwa Mazowieckiego inteligentne specjalizacje to: bezpieczna żywność inteligentne systemy zarządzania, nowoczesne usługi dla biznesu, wysoka jakość życia. Odnoszą się one do sektorów gospodarki: rolno-spożywczego, chemicznego, medycznego, energetycznego, IT i budowlanego.

		Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.	
6.	Zakres wsparcia w ramach projektu jest określony na podstawie indywidualnie przeprowadzonej diagnozy.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca oświadcza, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przed przygotowaniem wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona diagnoza, pozwalająca na ocenę zasadności wsparcia w ramach projektu⁶; 2) diagnoza uwzględnia co najmniej kluczowe dla planowanego wsparcia zagadnienia⁷; 3) zakres wsparcia w ramach projektu jest zgodny z przeprowadzoną diagnozą; 4) diagnoza jest zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. <p>Wnioskodawca jest zobowiązany wskazać w treści wniosku o dofinansowanie główne wnioski z przeprowadzonej diagnozy.</p> <p>Diagnoza powinna uwzględniać rekomendacje instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół prowadzących kształcenie zawodowe.</p> <p>Właściwym do przeprowadzenia diagnozy jest wybrany/wybrane spośród niżej wymienionych podmiotów/podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szkoła lub placówka systemu oświaty planowana do objęcia wsparciem; – inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym. <p>Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.</p> <p>Kryterium ma na celu zapobieganie planowaniu w ramach projektu działań nieadekwatnych</p>	0/1

⁶ Diagnoza musi zostać przeprowadzona na podstawie najbardziej aktualnych danych z roku poprzedzającego planowany rok rozpoczęcia realizacji projektu.

W diagnozie należy zawrzeć informacje dotyczące:

- a) podmiotu, który przeprowadził diagnozę,
- b) danych organu prowadzącego szkołę planowaną do objęcia wsparciem, który zatwierdził diagnozę,
- c) terminu, w jakim przeprowadzono diagnozę,
- d) nazwy i adresu każdej szkoły, której dotyczy diagnoza i planowane w ramach projektu wsparcie.

⁷ Takimi zagadnieniami są w szczególności:

- a) analiza dostępności, jakości i efektywności usług dotychczas świadczonych w ramach doradztwa zawodowego w szkole,
- b) możliwości wykorzystania przez szkołę zewnętrznego wsparcia w obszarze doradztwa zawodowego,
- c) identyfikacja potrzeb szkoły w zakresie doradztwa zawodowego.

		<p>do faktycznych potrzeb szkół w zakresie organizacji wewnątrzszkolnego systemu doradztwa oraz w zakresie rozwijania współpracy instytucji i organizacji realizujących usługi w zakresie doradztwa zawodowego na szczeblu regionalnym i lokalnym.</p> <p>Kryterium wynika z <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Możliwe warianty oceny: „0 – nie spełnia” lub „1 - spełnia”. Spełnienie kryterium (uzyskanie oceny „1 - spełnia”) jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Uzyskanie oceny „0 – nie spełnia” skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	
--	--	--	--

3. KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE:

Nazwa kryteriów:		Kryteria merytoryczne ogólne					
Lp.	Brzmienie kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium (w przypadku projektów konkursowych maksymalna/minimalna liczba punktów możliwa do przyznania za spełnienie kryterium)	Kryterium ma charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście, o której mowa w art. 45 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020	Zastosowanie		Kryterium wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego TAK/NIE
					Projekty konkursowe	Projekty pozakonkursowe	

				TAK/NIE			
1.	Zgodność projektu z celami RPO WM 2014-2020 oraz z diagnozą zawartą w RPO WM 2014-2020.	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – trafność i rzetelność identyfikacji problemów obszaru, na którym będzie realizowany projekt; – trafność wskazania celu głównego i celów szczegółowych projektu; – opis sposobu, w jaki projekt przyczyni się do realizacji celu szczegółowego RPO WM 2014- 	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p>10/6</p> <p>albo</p> <p>5/3⁸</p> <p>Projekty pozakonkursowe</p> <p>niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia.</p> <p>W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia</p>	NIE	X	X	NIE

⁸ Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.

		2020; – zgodność przedstawionego celu głównego z koncepcją SMART.	projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.				
2.	Adekwatność doboru i opisu rezultatów realizacji projektu.	<p>Oceniana będzie trafność wyboru i opisu wskaźników, które będzie realizował projekt, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – adekwatność doboru wskaźników do celu szczegółowego, grupy docelowej i charakteru projektu (uwzględnienie we wskaźnikach zakresu rzeczowego, charakteru projektu oraz czy mierzą cele projektu); – realność osiągnięcia 	<p>W przypadku projektów konkursowych: 15/9</p> <p>Projekty pozakonkursowe niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia. W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny</p>	TAK	X	X	NIE

		<p>wskaźników w kontekście wartości projektu, potencjału finansowego, technicznego i kadrowego Wnioskodawcy, okresu realizacji projektu, ewentualnie innych, istotnych czynników wpływających na realizację projektu;</p> <p>– sposób i częstotliwość pomiaru wskaźników oraz źródła ich pomiaru;</p> <p>– czy projekt realizuje wskaźniki z ram wykonania.</p>	merytorycznej.				
3.	Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie.	<p>Oceniane będą:</p> <p>– uzasadnienie wyboru grupy docelowej, jej</p>	<p>W przypadku projektów konkursowych:</p> <p>10/6</p>	TAK	X	X	NIE

		<p>potrzeb i oczekiwań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielkość i struktura grupy docelowej (w tym udział osób z niepełno sprawnościami, udział osób doświadczających wykluczenia z więcej niż jednego powodu); – opis barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposób przeprowadzania naboru do udziału w projekcie (kryteria rekrutacji, działania motywujące do udziału w projekcie). 	<p>Projekty pozakonkursowe</p> <p>niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia. W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p>				
4.	Trafność opisanej analizy ryzyka	Oceniane będą:	W przypadku projektów	NIE	X	X	NIE

	nieosiągnięcia założeń projektu. ⁹	<ul style="list-style-type: none"> – trafność opisu sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – trafność sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – trafność wyboru działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	konkursowych: 5/3 Projekty pozakonkursowe niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia (z wyłączeniem projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 2 mln zł dla których kryterium nie ma zastosowania). W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek		(wyłącznie w odniesieniu do projektów konkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)	(wyłącznie w odniesieniu do projektów pozakonkursowych, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)	
--	--	---	---	--	---	---	--

⁹ Dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.

			jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.				
5.	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – trafność uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – opis planowanego sposobu realizacji zadań, w tym racjonalność harmonogramu działań (podział zadań na etapy, logiczność i chronologia działań); – opis sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 	<p>W przypadku projektów konkursowych: 20/12</p> <p>Projekty pozakonkursowe niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia. W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p>	TAK	X	X	NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – trafność określenia wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WM 2014-2020 lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – opis uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); 					
--	--	--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> – trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 					
6.	Potencjał finansowy, kadrowy i techniczny Wnioskodawcy oraz partnerów projektu (o ile dotyczy).	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zasoby finansowe, jakie wniesie do projektu Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy); – potencjał kadrowy Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich 	<p>W przypadku projektów konkursowych: 10/6</p> <p>Projekty pozakonkursowe niespełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia. W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek</p>	TAK	X	X	NIE

		<p>planowanej funkcji w projekcie);</p> <p>– potencjał techniczny, w tym sprzętowy i warunki lokalowe Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposób jego wykorzystania w ramach projektu.</p>	jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.				
7.	Doświadczenie Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).	<p>Adekwatność doświadczenia będzie oceniane w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była lub jest prowadzona:</p> <p>– w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;</p>	<p>W przypadku projektów konkursowych: 15/9</p> <p>Projekty pozakonkursowe niepełniające kryteriów merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia.</p>	TAK	X	X	NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu; – na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu. <p>Oceniana będzie adekwatność opisu instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny Wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>	W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.				
8.	Sposób zarządzania projektem.	<p>Oceniana będzie adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczebność personelu, w tym w szczególności 	<p>W przypadku projektów konkursowych: 5/3</p> <p>Projekty pozakonkursowe niepełniające kryteriów</p>	TAK	X	X	NIE

		<p>personelu kluczowego;</p> <ul style="list-style-type: none"> – czytelność struktury zarządzania, podział obowiązków i odpowiedzialności; – sposób podejmowania decyzji i sposób komunikacji; – udział partnerów w zarządzaniu projektem (w przypadku projektów partnerskich); – monitorowanie realizacji projektu. 	<p>merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia.</p> <p>W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p>				
9.	<p>Efektywność kosztowa projektu i prawidłowość sporządzenia budżetu.</p>	<p>Oceniane będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędność zaplanowanych wydatków w kontekście zaplanowanych zadań i celu 	<p>Dla projektów konkursowych: 15/9</p> <p>Projekty pozakonkursowe niepełniające kryteriów</p>	TAK	X	X	NIE

		<p>projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w Regulaminie konkursu lub określonymi w Wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowe go; – kwalifikowalność wydatków; – racjonalność i efektywność wydatków projektu; – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy). 	<p>merytorycznych kierowane są do maksymalnie dwukrotnej poprawy lub uzupełnienia.</p> <p>W przypadku braku poprawy lub uzupełnienia projektu w wyznaczonym terminie wniosek jest odrzucany na etapie oceny merytorycznej.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

4. KRYTERIUM PODSUMUWUJĄCE OGÓLNE:

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.	Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku, gdy: <ul style="list-style-type: none">- zostały spełnione warunki określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji;- zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji i IOK zaakceptowała stanowisko wnioskodawcy;- do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian;- kwota dofinansowania projektu przekracza wyrażoną w PLN równowartość 100 tys. EUR (dotyczy tylko naborów, dla których określono minimalną wartość dofinansowania)	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów konkursowych kierowanych do negocjacji. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie któregokolwiek z czterech warunków wymienionych w opisie kryterium skutkuje negatywną oceną całego kryterium. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.

5. KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE (PREMIUJĄCE)

Lp.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Projekt przewiduje realizację działań planowanych w projekcie w partnerstwie z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego szkół.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca zamieszcza we wniosku o dofinansowanie dane każdej instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego¹⁰ szkoły, z którą projekt jest realizowany w partnerstwie oraz zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe jakie wnosi ona do projektu.</p> <p>Wybór przez Wnioskodawcę partnera/partnerów musi nastąpić przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie jest to jednak równoznaczne z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między Wnioskodawcą a partnerem/partnerami przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma na celu podniesienie poziomu jakości świadczonych usług w zakresie doradztwa zawodowego.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów RPO WM 2014-2020.</p>	<p>realizacja projektu w partnerstwie: 0 pkt - brak partnerstwa lub brak informacji w tym zakresie 3 pkt - z 1 i więcej partnerami</p>	3
2.	Projekt jest wpisany w program rewitalizacji obowiązujący na obszarze, na którym jest realizowany.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zastosowanie kryterium przyczynia się do wsparcia procesu rewitalizacji mającego na celu pobudzenie</p>	<p>0 pkt – projekt nie jest wpisany w program rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie 2 pkt – projekt jest wpisany w program rewitalizacji</p>	2

¹⁰ Przez instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe należy rozumieć pracodawców, organizacje pracodawców, przedsiębiorców, organizacje przedsiębiorców, instytucje rynku pracy, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, partnerów społecznych, innych zidentyfikowanych przez Wnioskodawcę w diagnozie interesariuszy oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 1 a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

		<p>aktywności środowisk lokalnych, stymulowanie współpracy na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego oraz przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia społecznego na obszarach degradowanych i zmarginalizowanych.</p> <p>W celu uzyskania korzystnych efektów działań rewitalizacyjnych niezbędna jest koordynacja i synergia projektów finansowanych w ramach EFS i EFRR.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programem rewitalizacji, przy czym zgodność projektu z programem rewitalizacji oznacza wpisanie go wprost w programie rewitalizacji (lista projektów głównych) lub określenie wśród pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych (przedsięwzięcia uzupełniające), które realizują kierunki działań programu.</p> <p>Zgodność z lokalnym programem rewitalizacji będzie weryfikowana poprzez zgodność przedsięwzięcia wskazanego w programie rewitalizacji z zasadami i typami operacji przewidzianymi w konkursie oraz realizację wskaźników obligatoryjnych dla konkursu. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego, publikowanym na stronie Fundusze dla Mazowsza</p> <p>Kryterium wynika z zapisów RPO WM 2014-2020 oraz <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p>		
3.	W projekcie przewidziano indywidualne doradztwo zawodowe dla każdego ucznia uczestniczącego w projekcie.	<p>Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazuje, że dla każdego ucznia objętego wsparciem w projekcie przewidziano co najmniej 1</p>	<p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano doradztwa indywidualnego dla każdego ucznia, lub brak jest informacji na ten temat</p> <p>6 pkt – w projekcie przewidziano indywidualne doradztwo zawodowe</p>	6

		<p>indywidualne spotkanie, w ramach którego zostaną omówione m. in. jego predyspozycje zawodowe. Indywidualne doradztwo zawodowe ma pomóc uczniom w zdobyciu wiedzy i umiejętności niezbędnych do poznania siebie i określenia własnych predyspozycji zawodowych oraz rozpoznawania rynku pracy i zasad nim rządzących, co przyczyni się do efektywnego zaplanowania dalszej ścieżki edukacyjno – zawodowej.</p> <p>Kryterium jest zgodne z zapisami RPO WM 2014-2020 oraz rekomendacjami Komisji Europejskiej.</p>	dla każdego ucznia	
--	--	---	--------------------	--

6 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT WOF

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów	Możliwość uzupełnienia
1.	Stopień realizacji wskaźników produktu Strategii ZIT WOF	<p>Ocena będzie polegać na określeniu w jakim stopniu projekt realizuje wskaźniki produktu określone w Strategii ZIT WOF.</p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie relacja (proporcja) wartości założonych do realizacji w projekcie wskaźników do wartości wskaźników produktu określonych w Strategii ZIT WOF na poziomie poddziałań w ramach właściwego typu projektu. Wnioskodawca otrzyma punkty proporcjonalnie do stopnia wypełnienia przez projekt wskaźników Strategii ZIT WOF.</p> <p>Zgłaszane projekty będą oceniane wg następującego wzoru:</p> $\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX} * 200\%$ <p>Oznaczenia:</p>	$\frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 19,5$	20	NIE
			$19,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 18,5$	19	
			$18,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 17,5$	18	
			$17,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 16,5$	17	
			$16,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 15,5$	16	
			$15,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 14,5$	15	
			$14,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 13,5$	14	
			$13,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wpX}{wzX}}{x} * 200\% \geq 12,5$	13	

		<p>Wp – Wartość wskaźnika produktu realizowana w projekcie (dla wskaźnika 1, wskaźnika x)</p> <p>Wz – Wartość wskaźnika produktu na poziomie podziałania zapisana w Strategii ZIT (analogicznie, dla wskaźnika 1, wskaźnika x)</p> <p>x – liczba wskaźników</p> <p>Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźników wybranych w tabeli „Lista mierzalnych wskaźników projektu” znajdujących się w formularzu wniosku o dofinansowanie.</p>	<table><tr><td>$12,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 11,5$</td><td>12</td></tr><tr><td>$11,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 10,5$</td><td>11</td></tr><tr><td>$10,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 9,5$</td><td>10</td></tr><tr><td>$9,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 8,5$</td><td>9</td></tr><tr><td>$8,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 7,5$</td><td>8</td></tr><tr><td>$7,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 6,5$</td><td>7</td></tr><tr><td>$6,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 5,5$</td><td>6</td></tr><tr><td>$5,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 4,5$</td><td>5</td></tr><tr><td>$4,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 3,5$</td><td>4</td></tr><tr><td>$3,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 2,5$</td><td>3</td></tr><tr><td>$2,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 1,5$</td><td>2</td></tr><tr><td>$1,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 0,5$</td><td>1</td></tr><tr><td>$0,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200$</td><td>0</td></tr></table>	$12,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 11,5$	12	$11,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 10,5$	11	$10,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 9,5$	10	$9,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 8,5$	9	$8,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 7,5$	8	$7,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 6,5$	7	$6,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 5,5$	6	$5,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 4,5$	5	$4,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 3,5$	4	$3,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 2,5$	3	$2,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 1,5$	2	$1,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 0,5$	1	$0,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200$	0	
$12,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 11,5$	12																													
$11,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 10,5$	11																													
$10,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 9,5$	10																													
$9,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 8,5$	9																													
$8,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 7,5$	8																													
$7,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 6,5$	7																													
$6,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 5,5$	6																													
$5,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 4,5$	5																													
$4,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 3,5$	4																													
$3,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 2,5$	3																													
$2,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 1,5$	2																													
$1,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200 \geq 0,5$	1																													
$0,5 > \frac{\frac{wp1}{wz1} + \frac{wp x}{wz x}}{x} * 200$	0																													
2.	Rozwiązanie problemu dodatkowego wskazanego w	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego projektu, poza bezpośrednim rozwiązaniem zidentyfikowanego w nim problemu (uznanego przez Wnioskodawcę za problem wiodący), przyczynia się	wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej dwóch problemów dodatkowych	10	NIE																									

	Strategii ZIT WOF	<p>do rozwiązywania innych problemów wskazanych w Strategii ZIT WOF.</p> <p>Wnioskodawca powinien wskazać, które produkty/rezultaty projektu i w jaki sposób rozwiążą wskazany problem dodatkowy.</p> <p>Katalog problemów wiodących i dodatkowych będzie elementem regulaminu konkursu.</p>	poza wskazanym problemem wiodącym		
			wnioskodawca wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym	6	
			wnioskodawca nie wykazał, że zgłaszany projekt przyczynia się do rozwiązania co najmniej jednego problemu dodatkowego poza wskazanym problemem wiodącym.	0	
3.	Kontynuacja wcześniejszych przedsięwzięć	<p>Ocenie będzie podlegać czy zgłaszany projekt kontynuuje, uzupełnia lub rozwija inne przedsięwzięcie podjęte przez Wnioskodawcę w celu rozwiązania wskazanego problemu wiodącego lub dodatkowego bądź innego istotnego problemu rozwojowego.</p> <p>Przedsięwzięcie wskazane jako kontynuowane, uzupełniane lub rozwijane może być finansowane z dowolnego źródła. Obszar (terytorium) realizacji zgłaszanego projektu powinien odpowiadać co najmniej w części obszarowi (terytoriom) realizacji projektów/przedsięwzięć dotychczas podjętych.</p> <p>Komplementarność może dotyczyć projektów</p>	wnioskodawca wykazał komplementarność z co najmniej 1 projektem będącym w trakcie realizacji lub zrealizowanym.	10	NIE
			wnioskodawca nie wykazał komplementarności z żadnym projektem będącym w trakcie realizacji lub zrealizowanym.	0	
			Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu		

	<p>będących w trakcie realizacji bądź zrealizowanych nie wcześniej niż w 2010 r.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) w trakcie realizacji należy rozumieć projekt faktycznie realizowany (tj. zostało zawarte prawnie wiążące zobowiązanie dot. realizacji rzeczowej co najmniej jednego elementu/zadania w ramach projektu/przedsięwzięcia) bądź projekt, dla którego została podpisana umowa o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Samo przygotowanie dokumentacji dla projektu nie jest równoznaczne z rozpoczęciem jego realizacji.</p> <p>Przez projekt (przedsięwzięcie) zrealizowany należy rozumieć spełnienie łącznie dwóch warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), - wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności); <p>a w przypadku projektu zrealizowanego współfinansowanego ze środków zewnętrznych należy rozumieć spełnienie łącznie trzech warunków, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowane w ramach projektu czynności zostały faktycznie wykonane (żadna dalsza czynność nie jest wymagana), - wnioskodawca/partner opłacił wszystkie wydatki w ramach projektu (wnioskodawca/partner nie będzie ponosił już żadnych płatności), - wnioskodawca/partner otrzymał dofinansowanie (na rzecz wnioskodawcy/partnera nie będą 		
--	--	--	--

		przekazywane już żadne płatności związane z projektem).			
4.	Oddziaływanie terytorialne efektów realizacji projektu, w tym na grupę docelową	Ocenie będzie podlegać zasięg terytorialny projektu, w tym grupa docelowa – liczba gmin objętych realizacją projektu.	Projekt będzie realizowany na obszarze 6 lub więcej gmin wchodzących w skład WOF	10	NIE
			Projekt będzie realizowany na obszarze 5 gmin wchodzących w skład WOF	8	
			Projekt będzie realizowany na obszarze 4 gmin wchodzących w skład WOF	6	
			Projekt będzie realizowany na obszarze 3 gmin wchodzących w skład WOF	4	
			Projekt będzie realizowany na obszarze 2 gmin wchodzących w skład WOF	2	
			Projekt będzie realizowany na obszarze 1 gminy wchodzącej w skład WOF	0	
			Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu		
5.	Zasięg przestrzenny	Ocenie będzie podlegać, czy realizacja zgłaszanego przez Wnioskodawcę projektu będzie oddziaływać	Wnioskodawca wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu	10	NIE

	oddziaływania efektów realizacji projektu, w tym na grupę docelową	poza zasięg terytorialny, wskazany jako obszar jego bezpośredniej realizacji, oraz poza bezpośrednią grupę docelową (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu). Kryterium nie ma zastosowania w stosunku do projektów, które realizowane będą na terenie wszystkich gmin wchodzących w skład WOF – w przypadku realizacji projektu na terenie 40 gmin.	będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji oraz poza bezpośrednią grupę docelową (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu).		
			Wnioskodawca nie wykazał, że realizacja zgłaszanego projektu będzie oddziaływać poza zasięg jego bezpośredniej realizacji oraz poza bezpośrednią grupę docelową (wskazanych we wniosku o dofinansowanie lidera i partnerów projektu). Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu	0	
Razem:				60	