**Komunikat dotyczący zmian w Regulaminie Konkursu zamkniętego w ramach konkursu nr RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/19   
w ramach RPO WM 2014-2020**

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie informuje, iż w Regulaminie konkursu nr RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/19 nastąpił błąd techniczny w zakresie formatowania powyższego dokumentu. Ponadto, na podstawie zaakceptowanego Regulaminu prac Komisji Oceny Projektów dla naboru nr RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/19 wprowadzono zmiany dotyczące Rozdziału 16 Ocena merytoryczna i negocjacje.

* **Wprowadzona zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów w Podrozdziale 8.5 Szczegółowy budżet projektu. (dotyczy zawartości poniższej tabeli – str. 36).**

**Poprzedni zapis:**

**UWAGA!**

Do wyliczenia poszczególnych pozycji budżetu, należy stosować *Listę najczęściej finansowanych towarów i usług dla Działania 8.3 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.1 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej* (Załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu), z  zastrzeżeniem, że lista ta nie stanowi katalogu zamkniętego kosztów.

Wnioskodawca może zaproponować inne stawki niż wskazane w katalogu, po warunkiem ich rzetelnego uzasadnienia.

**Aktualny zapis:**

**UWAGA!**

Do wyliczenia poszczególnych pozycji budżetu, należy stosować *Listę najczęściej finansowanych towarów i usług dla Działania 8.3 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.1 Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej* (Załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu), z  zastrzeżeniem, że lista ta nie stanowi katalogu zamkniętego kosztów.

Wnioskodawca może zaproponować inne stawki niż wskazane w katalogu, po warunkiem ich rzetelnego uzasadnienia.

* **Wprowadzona zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów w Podrozdziale 14.3. Warunki formalne – lista. (dotyczy zawartości poniższej tabeli – str. 63).**

**Poprzedni zapis:**

**UWAGA!**

**W ramach warunków formalnych weryfikowane będzie, czy zostały spełnione następujące elementy:**

1. wniosek został złożony we właściwej instytucji;
2. wniosek został złożony w formie wymaganej przez IOK w Regulaminie;
3. wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie;
4. wniosek o dofinansowanie projektu wypełniono w języku polskim;
5. wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;
6. przedłożone wraz z wnioskiem załączniki (o ile dotyczy) są spójne z wykazem załączników do wniosku (zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu oraz Regulaminie);
7. załączniki do wniosku są aktualne, zostały złożone na właściwych formularzach (o ile dotyczy).

**Aktualny zapis:**

**UWAGA!**

**W ramach warunków formalnych weryfikowane będzie, czy zostały spełnione następujące elementy:**

1. wniosek został złożony we właściwej instytucji;
2. wniosek został złożony w formie wymaganej przez IOK w Regulaminie;
3. wniosek złożono w terminie wskazanym w Regulaminie;
4. wniosek o dofinansowanie projektu wypełniono w języku polskim;
5. wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;
6. przedłożone wraz z wnioskiem załączniki (o ile dotyczy) są spójne z wykazem załączników do wniosku (zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu oraz Regulaminie);
7. załączniki do wniosku są aktualne, zostały złożone na właściwych formularzach (o ile dotyczy).

* **Wprowadzona zmiana dotyczy doprecyzowania zapisów w Podrozdziale 16.3 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów. (dotyczy rozbieżności w ocenie merytorycznej oraz zakończenia oceny merytorycznej).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Poprzedni zapis** | **Aktualny zapis** |
| W przypadku, gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:   * średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz, * punktów przyznanych projektowi za spełnianie kryteriów merytorycznych szczegółowych (kryteriów premiujących)   **(Rozdział 16. Ocena merytoryczna i negocjacje,**  **str. 71)** | W przypadku, gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów, końcową ocenę projektu stanowi suma:   * średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych oraz, * punktów przyznanych projektowi za spełnianie kryteriów merytorycznych szczegółowych (kryteriów premiujących) stosowanych w ramach naboru. |
| Ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi wówczas suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, a w przypadku gdy różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.  **(Rozdział 16. Ocena merytoryczna i negocjacje,**  **str. 72)** | *Zapis został usunięty* |
| 1. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego, a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:  * średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz, * punktów przyznanych projektowi za spełnianie kryteriów merytorycznych szczegółowych (kryteriów premiujących) stosowanych w ramach naboru, o ile wniosek od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.   **(Rozdział 16. Ocena merytoryczna i negocjacje,**  **str. 72)** | 1. Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego, a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:  * średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz, * punktów przyznanych projektowi za spełnianie kryteriów merytorycznych szczegółowych (kryteriów premiujących) z oceny trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych. |
| Po zakończeniu oceny merytorycznej wszystkich wniosków sporządzana jest Lista projektów skierowanych do negocjacji oraz Lista projektów po ocenie merytorycznej, które niezwłocznie publikowane są na stronie WUP w Warszawie [www.wupwarszawa.praca.gov.pl](http://www.wupwarszawa.praca.gov.pl), w serwisie RPO WM oraz na portalu funduszy europejskich.  **(Rozdział 16. Ocena merytoryczna i negocjacje,**  **str. 73)** | Po zakończeniu oceny merytorycznej wszystkich wniosków sporządzana jest Lista projektów skierowanych do negocjacji oraz Lista wszystkich projektów ocenionych merytorycznie, które niezwłocznie publikowane są na stronie WUP w Warszawie [www.wupwarszawa.praca.gov.pl](http://www.wupwarszawa.praca.gov.pl), w serwisie RPO WM oraz na portalu Funduszy Europejskich. |

Z uwagi na zmianę zapisów Regulaminu konkursu zostały aktualizowane w Rozdziale 1. Podstawa prawna, wytyczne oraz dokumenty programowe publikatory dla poz. 8, 14 i 16 w części Akty prawa powszechnie obowiązującego (str. 12).

Dodatkowo, zmianie uległ załącznik nr 7. Wzór karty weryfikacji warunków formalnych będący integralną częścią niniejszego Regulaminu. Niniejszy załącznik jest zgodny z załącznikiem nr 2. Wzór karty weryfikacji warunków formalnych dla ROZDZIAŁU 5a Procesy wyboru projektów konkursowych Instrukcji Wykonawczej Instytucji Pośredniczącej RPO WM zatwierdzonej w dniu 30.07.2019 r. przez Instytucję Zarządzającą RPO WM.

Poniżej załączamy zaktualizowany Regulamin Konkursu zamkniętego w ramach konkursu nr RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/19 oraz załącznik nr 7. Wzór karty weryfikacji warunków formalnych będący integralną częścią niniejszego Regulaminu.