

PROTOKÓŁ

przebiegu XXXIV posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

W dniu 16 marca 2018 r. w Muzeum Romantyzmu w Opinogórze odbyło się XXXIV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 59 osób (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych były 33 osoby.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania

Na wstępie Pani Monika Salamon-Miłoboszewska Zastępca Dyrektora Muzeum Romantyzmu w Opinogórze powitała zebranych Członków KM oraz gości. Przedstawiła informacje na temat Muzeum Romantyzmu w Opinogórze.

Posiedzenie otworzył Pan Adam Struzik przewodniczący Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Powitał zgromadzonych gości, przedstawiciele Komisji Europejskiej, Członków Komitetu Monitorującego. Nadmienił, że posiedzenie odbywa się w jednej z 28 instytucji kultury dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Poinformował, że w ciągu ostatnich 19 lat instytucje kultury stały się instytucjami Samorządu Województwa Mazowieckiego, a w ciągu ostatnich 13 lat, odkąd Polska jest członkiem Unii Europejskiej instytucje kultury istotnie się zmieniły. Dodał, że Muzeum Romantyzmu w Opinogórze może być przykładem dobrze wydatkowanych środków własnych i środków Unijnych. Nadmienił, że Muzeum nazywane jest perłą Mazowsza i jest bardzo chętnie odwiedzane przez turystów i mieszkańców Ciechanowa, jak również mieszkańców całego Mazowsza i stanowi znakomita ofertę kulturalną.

Następnie poinformował o zmianie w agendzie, zaproponował, żeby w porządku spotkania zamienić kolejność punktu 6 z punktem 5.

Wobec braku uwag do zmiany agendy rozpoczęto spotkanie (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekty konkursowe): Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej

Pani Małgorzata Pawluczuk, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, że nabór konkursu planowany jest w maju br. Dodała, że zgodnie z harmonogramem na konkurs przewidziana jest kwota 11 milionów 307 tysięcy zł (2 622 000 euro) wkładu unijnego, natomiast kwota z wkładem Unijnym i Budżetem Państwa wynosi 14 milionów 126 tysięcy 25 zł. Nadmieniła, że w porównaniu z przesłanym wcześniej materiałem, niewielkiej zmianie stylistycznej uległo kryterium nr 6, w związku ze zgłoszoną dzień wcześniej uwagą przedstawiciela Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Po przedstawieniu prezentacji zaproponowała przyjęcie kryteriów w obecnym brzmieniu. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Daniel Prędkopowicz, przedstawiciel Federacji MAZOWIA podziękował Instytucji Zarządzającej i Mazowieckiemu Centrum Polityki Społecznej za możliwość uczestniczenia w pracach w ramach grup roboczych z Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej i zapytał na jakim etapie są negocjacje prowadzone z Komisją Europejską mające na celu zwiększenie alokacji na konkurs. Ponadto, zapytał czy dostępne są szczegółowe informacje o konkursie, np. ile projektów będzie można złożyć.

Pani Agnieszka Zych, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, iż zakończono etap nieformalnych rozmów z Komisją Europejską w sprawie renegotjacji programu i na posiedzeniu Komitetu Monitorującego w kwietniu br. zostaną przedstawione zaproponowane zmiany. Dodała, że kwota, o którą planowane jest zwiększenie alokacji w Działaniu 9.3 (wsparcie ekonomii społecznej) to będzie wkład unijny ok. 533 tys. euro. Ze środkami krajowymi będzie to kwota 663 tysiące euro. Powiedziała, że nie jest to jeszcze decyzja komisji. Nadmieniła, że w kwestii przygotowania regulaminu konkursu, jeśli chodzi o kwestie podziału środków to wartość środków dla poszczególnych subregionów jest pochodną wartości wskaźników jaka ma być realizowana w poszczególnych subregionach. Dodała, że przewiduję się, że w konkursie jeden projektodawca będzie mógł złożyć maksymalnie 3 projekty.

Wobec braku uwag Pan Adam Struzik zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekty konkursowe), Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem projektu kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy): Typ projektu: koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej

Pani Olga Szatkowska, przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, iż w stosunku do materiałów przekazanych drogą mailową nie dokonano zmian, wobec powyższego zaproponowała przyjęcie kryteriów w obecnym brzmieniu.

Wobec braku uwag Pan Adam Struzik zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy): Typ projektu: koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik 5 do niniejszego protokołu).

4. Prezentacja pn. Siódmy Raport nt. Spójności (7th Cohesion Report)

Prezentację przedstawił Pan Christopher Todd, przedstawiciel Dyrekcji Generalnej do spraw Polityki Regionalnej i Miejskiej w Komisji Europejskiej. Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Adam Struzik zachęcił do przeczytania omawianego raportu. Poinformował, że przedmiotowy raport jest dostępny w wersji polskiej na stronach internetowych m.in. Komisji Europejskiej, Komitetu Regionów.

5. Wystąpienie Marszałka Adama Struzika

Pan Adam Struzik poinformował, że jego wystąpienie jest po części również efektem pracy profesora Jacka Szlachty oraz przygotowań do następnej perspektywy i następnego budżetu Unii Europejskiej. Dodał, że chodzi nie tylko o następną perspektywę finansową i o politykę spójności, ale również o sensowne i logiczne promowanie rozwoju Mazowsza. Nadmienił, że przedmiotowa prezentacja jest związana z następnym wystąpieniem, które przedstawi Pan Jacek Szlachta. Następnie przedstawił prezentację dotyczącą uwarunkowania nowego podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego (Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

6. Prezentacja pn. Podejście terytorialne w RPO WM 2014-2020, a nowy podział statystyczny województwa mazowieckiego. Rekomendacje dla nowej perspektywy

Pan profesor Jacek Szlachta omówił prezentację *pn. Podejście terytorialne w RPO WM 2014-2020, a nowy podział statystyczny województwa mazowieckiego. Rekomendacje dla nowej perspektywy* (Prezentacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Pan Adam Struzik podziękował za przedstawioną prezentację. Dodał, że patrząc na mapę koncentracji przedsiębiorstw warto pamiętać, że wsparciu dla małych i średnich przedsiębiorstw to też poziom dozwolonej pomocy publicznej. Dodał, że mapy dla Mazowsza są obecnie inne dla stolicy i dla najbliższego otoczenia stolicy, a inne dla pozostałych części województwa co jest bardzo korzystne. Nadmienił, że w przyszłym programowaniu trzeba również różnicować poziom dozwolonej pomocy publicznej. Podziękował za ocenę stanu faktycznego i przyszłej perspektywy. Powiedział, że jest przedstawicielem Komitetu Regionów, gdzie jest jednym z członków prezydium i Komitet Regionów jest zainteresowany utrzymaniem poziomów finansowania polityki spójności na dotychczasowym poziomie. Takie stanowiska były podejmowane i tego typu uchwały są podejmowane przez Komitet Regionów. Zauważył, że istnieje swoisty sojusz dla polityki spójności, wiele regionów europejskich jest członkami polityki spójności, opowiada się za tym, żeby wszystkie regiony miały dostęp do środków unijnych, które wspierają rozwój. Powiedział, że nie chodzi o to, żeby pieniądze były skierowane wyłącznie dla najbiedniejszych, ale cele dla regionów lepiej i słabiej rozwiniętych powinny być inaczej określone. Dodał, że Komitet Regionów optuje za tym, żeby nie było gwałtownych przejść, ponieważ ta granica 75%, 90 % jest granicą sztuczną. Skierował prośbę do Komisji Europejskiej, żeby uwzględniła moment przechodzenia do innej kategorii regionów. Zauważył, że Mazowsze w okresie 2014-2020 pomimo, że wskaźniki miało dla regionu lepiej rozwiniętego to dzięki pracy samorządu województwa i polskiego rządu udało się przejść Mazowszu jako region przejściowy przez ten etap. Były tu różne mechanizmy kompensujące. Powiedział, że opowiada się również za tym, żeby poziom finansowy wydatku został zachowany, a szczególnie polityka spójności. Mając świadomość nowych wyzwań, nowych celów, takie jak wyzwania migracyjne czy cele obronne to trzeba zwrócić uwagę, że polityka spójności jest obecnie podstawowym spoiwem Unii Europejskiej i jeżeli go zabraknie to zabraknie również podstawowych wartości takich jak solidarność, samorządność, spójność terytorialna, spójność społeczna. Dodał, że 14 marca br. w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju odbyła się konferencja, na której byli obecni również przedstawiciele Irlandii, Węgier i Litwy oraz przedstawiciele Wielkiej Brytanii pomimo, że jest ona w fazie wychodzenia z UE. Podstawowym celem i wnioskiem wyrażonym na tej konferencji jest to, aby w nowej perspektywie 2021-2027 uwzględnić nowy podział statystyczny. To oznacza, że do końca bieżącego roku wszystkie zagregowane dane muszą być przeliczone na nowe NUTSY. Wszyscy przedstawiciele urzędów statystycznych z obecnych na konferencji krajów stwierdzili jednoznacznie, że są do tego gotowi. Skierował do KE prośbę, żeby wzięła

to pod uwagę. Chodzi tu nie tylko o pieniądze, ale też o to, żeby w świadomy, odpowiedzialny sposób w czasie rzeczywistym móc monitorować rozwój i w sposób świadomy i celowy wpływać na ten rozwój. Dodał, że przeniesienie tego wsparcia bardziej na poziom NUTSów 3, da szansę na jeszcze bardziej precyzyjne kreowanie wzrostu i kreowanie wsparcia.

Pan Józef Kurek, Burmistrz Miasta Mszczonów, postulował o rozważenie ujęcia powiatu żyrardowski w układzie metropolitalnym. Dodał, że mówi to trochę wbrew swoim interesom. Powiedział, że za rok w Mszczonowie będzie ogromny przyływ turystów i ten regionie znacznie się zdynamizują.

Pan Marszałek Adam Struzik odpowiedział, że to jest jak najbardziej rozważane. Dodał, iż województwo mazowieckie podpisało z województwem łódzkim Strategię Rozwoju Makroregionu Centralnego, dotyczącą Mazowsza i województwa łódzkiego. Należy się zastanowić, czy lepiej, żeby Żyrardów był w ZIT czy w RIT.

7. Informacja na temat realizacji celów ram wykonania w RPO WM 2014-2020

Pani Kinga Kowalewska przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przedstawiła prezentację dotyczącą ram wykonania w RPO WM 2014-2020 dla EFRR.

Pani Agnieszka Zych, przedstawiła prezentację dotyczącą ram wykonania w RPO WM 2014-2020 dla EFS (Prezentacja ram wykonania w RPO WM 2014-2020 dla EFRR i EFS stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Pan Christopher Todd powiedział, iż przedstawiony ramowy plan działania jest bardzo ważny, ponieważ istotne jest jakie inwestycje są jeszcze do zrealizowania oraz żeby były zrealizowane na czas, by mieć pogląd sytuacji w jakiej się znajdujemy. Rezultaty pod koniec 2018 roku będą tymi, które będą brane pod uwagę podczas ewentualnej alokacji z rezerw. Ważne jest, aby wszystkie cele zostały spełnione i aby poświęcić szczególną uwagę, na te, które są zagrożone, w tym oś 1. Co do modyfikacji programu to poinformował, iż finalizowane są obecnie rozmowy dotyczące wskaźników, jeżeli rozmowy zostaną doprowadzone do końca to zmiany dotyczące wskaźników, które zostaną wprowadzone zmienią trochę obraz sytuacji. Zasugerował, że pod koniec roku można zaraportować cele częściowo zrealizowane, tak aby ogólny rezultat był wyższy. Najważniejsze jest przyspieszenie procesu implementacji.

8. Prezentacja postępu rzeczowego RPO WM 2014 – 2020

Pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przedstawił prezentację postępu rzeczowego RPO WM 2014 – 2020 (Prezentacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Pan Christopher Todd podziękował wszystkim prezentującym, pogratulował zaangażowania w projekty i osiągnięcia bardzo dobrych rezultatów, również rezultatów za rok 2017, ponieważ prognoza wniosków za 2017 rok była taka sama jak ilość wniosków, którą KE otrzymała i wynosiła 103 %. Zaprezentowane zakontraktowane dane i ilość certyfikowanych płatności są większe niż ogólna średnia. Obecnie należy skupić się na realizacji piątego roku programu, należy przyspieszyć wydatkowanie z uwagi na ambitne cele, gdyż w nowej perspektywie programowania będą się liczyć wyniki z ostatniej perspektywy. Dyskusja związana z modyfikacją programu zmierza ku końcowi, dzięki temu będzie można lepiej inwestować środki, wpłynie to na przyspieszenie procesu implementacji, który jest bardzo istotny.

Pan Adam Struzik obiecał, iż województwo mazowieckie zrobi wszystko, aby przegląd śródkresowy zakończył się sukcesem. Również Zarząd Województwa Mazowieckiego elastycznie podchodzi do realizacji i wszędzie tam, gdzie są dobre projekty, a możemy zwiększyć alokacje to Zarząd wyraża zgodę. Podsumował, iż ten rok będzie decydujący nie tylko z powodu przeglądu śródkresowego, ale również ze względu na fakt, że wiele inwestycji jest w trakcie realizacji, stąd druga połowa roku będzie owocowała wyższą certyfikacją środków.

9. Sprawy różne

Pani Kinga Kowalewska przekazała krótką informację na temat kryterium Efektywność energetyczna budynku w ramach konkursu, który został ogłoszony z Działania 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie 4.3.1 Ograniczanie zanieczyszczeń powietrza i rozwój mobilności miejskiej, typ projektu: Ograniczenie niskiej emisji, wymiana urządzeń grzewczych.

Pojawiło się szereg pytań na temat efektywności energetycznej budynku i wymaganego wskaźnika EPh+w, który jest podstawą do realizacji projektów w ramach tego konkursu. W wyniku negocjacji z KE udało się podwyższyć minimalne wartości EPh dla domów jedno i wielorodzinnych, co zostało odzwierciedlone w kryterium. Pozostałe budynki mają wartości zgodną z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa i tutaj te wartości nie zostały zmienione. Zgodnie z zapisami

regulaminu w sprawach nieuregulowanych obowiązują wymogi prawa krajowego i wspólnotowego, co oznacza, że obowiązują wartości wynikające bezpośrednio z rozporządzenia.

10. Podsumowanie i zakończenie trzydziestego czwartego posiedzenia KM

Pan Adam Struzik zachęcił do śledzenia procesu negocjacji programu, który będzie miał miejsce w najbliższym czasie. Podziękował za udział w procesie konsultacji, za odpowiedź na apel poprzez wypełnienie ankiety internetowej w sprawie polityki spójności. Poinformował, iż kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu 26 kwietnia 2018 r w Ostrołęce.

Wobec braku uwag Pan Adam Struzik zakończył XXXIV posiedzenie Komitetu Monitorującego.

Załączniki:

1. *Lista obecności*
2. *Agenda.*
3. *Prezentacja Działanie 9.3 Rozwój ekonomii społecznej Typ projektu 1: Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; Typ projektu 2: Świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej*
4. *Uchwała Nr 75/XXXIV/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 16 marca 2018 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekty konkursowe), Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej.*
5. *Uchwała Nr 76/XXXIV/2018 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 16 marca 2018 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.3 (9v) Rozwój ekonomii społecznej (projekt pozakonkursowy): Typ projektu: koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej.*
6. *Prezentacja Siódmy Raport nt. Spójności (7th Cohesion Report)*
7. *Prezentacja Podejście terytorialne w RPO WM 2014-2020, a nowy podział statystyczny województwa mazowieckiego. Rekomendacje dla nowej perspektywy;*
8. *Prezentacja Uwarunkowania nowego podziału statystycznego województwa mazowieckiego*
9. *Prezentacja Realizacja wskaźników objętych ramami wykonania w ramach RPO WM 2014-2020*
10. *Prezentacja postępu rzeczowego RPO WM 2014-2020*