

PROTOKÓŁ

przebiegu XXX posiedzenia Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

17 listopada 2017 r. o godzinie 10.00 w siedzibie Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Radomiu odbyło się XXX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyły 42 osoby w tym: 15 członków Komitetu, 17 zastępców członków, 3 obserwatorów oraz 7 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnione były 32 osoby.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania

Posiedzenie otworzył Pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 8/16 z dnia 7 kwietnia 2016 roku.

Gości powitał również członek Zarządu Województwa Mazowieckiego Pan Rafał Rajkowski.

Wobec braku uwag do agendy rozpoczęto spotkanie (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego

Pani Dorota Siedliska, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie nadmieniła, że trzy pierwsze punkty agendy w sprawie przyjęcia kryteriów dotyczących Działania 1.2 wynikają ze zmienionej ustawy wdrożeniowej w perspektywie 2014 - 2020, ustawa zmienia zapisy artykułu 40 i 45. Zmiana dotyczy dodania w kryteriach dostępu i w kryteriach merytorycznych szczegółowych dodatkowej kolumny, która dla każdego kryterium dostępowego przewiduje możliwość uzupełniania projektów o brakujące dokumenty na etapie trwającej oceny projektu.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Leszek Król zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw, typ projektu: Tworzenie

lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).
Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych

Pani Dorota Siedliska powiedziała, że zmiana jest identyczna jak w poprzednim punkcie. Dodała, że zmiany z dniem wejścia w życie ustawy wdrożeniowej dotyczą wszystkich konkursów i naborów, które rozpoczynają się od wejścia w życie ustawy.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Leszek Król zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Bon na innowacje

Pani Dorota Siedliska poinformowała, że zmiana jest analogiczna do poprzedniej.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Leszek Król zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Bon na innowacje (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: wsparcie rodzin wielodzietnych, ubogich rodzin z dziećmi, rodzin z osobami starszymi, rodzin z osobami z niepełnosprawnościami oraz rodzin z innymi osobami zależnymi i rodziców samotnie wychowujących dzieci

Pani Olga Szatkowska, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, że w prezentowanych kryteriach w stosunku do materiałów nadesłanych członkom drogą mailową została wprowadzona jedna zmiana w nazwie typu projektu. Zmiana wynika z dostosowania i ujednolicenia nazewnictwa stosowanego w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 i w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WM na lata 2014-2020.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Leszek Król zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: wsparcie

rodzin wielodzietnych, ubogich rodzin z dziećmi, rodzin z osobami starszymi, rodzin z osobami z niepełnosprawnościami oraz rodzin z innymi osobami zależnymi i rodziców samotnie wychowujących dzieci (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

6. Prezentacja oraz głosowanie w sprawie zmiany uchwały zatwierdzającej kryteria ogólne wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 współfinansowanych ze środków EFS

Pani Agnieszka Zych, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, że wystąpiła omyłka pisarska, którą należy skorygować. Wkradł się błąd przy kryterium merytorycznym ogólnym *Adekwatność doboru grupy docelowej objętej wsparciem w projekcie*, gdzie podana została niewłaściwa punktacja. To kryterium jest punktowane 10 punktami, a nie jak wcześniej zostało podane 15 punktami.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Leszek Król zaproponował głosowanie w sprawie zmiany uchwały zatwierdzającej kryteria ogólne wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 współfinansowanych ze środków EFS (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7. Przedstawienie stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego w Warszawie na lata 2014-2020

Pan Artur Waś, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przedstawił prezentację *Stan realizacji RPO WM na lata 2014-2020*.

Pan Leszek Król nadmienił, że w przypadku EFRR jest niewykorzystane 19 procent alokacji na konkursy, więc niebawem konkursy się zakończą. Dodał, że w przypadku EFS zostało jeszcze 34 procent alokacji. Wynika to z faktu, że są to inne projekty, rozłożone w czasie. Nadmienił, że w niektórych działaniach zostało osiągnięte blisko 100 procent alokacji. Dodał, że IZ miała spotkanie z Komisją Europejską, na którym było omawiane wdrażanie poszczególnych programów na terenie całej Polski.

Pan Rafał Rajkowski poinformował, że w dniu dzisiejszym zostanie podpisana umowa (w Działaniu 5.3 Dziedzictwo kulturowe) z Muzeum Wsi Radomskiej. Dodał, że umowa opiewa na kwotę ponad 3 miliony zł.

Pan Mariusz Frankowski, Dyrektor Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych poinformował, że program powoli dobiega końca, dodał, że już niewiele zostało w obszarze działania pierwszego, trzeciego i czwartego. Nadmienił, że Zarząd przyjął harmonogram na następny rok, który przewiduje głównie konkursy w działaniu pierwszym, trzecim i czwartym czyli w obszarze

przedsiębiorczości, niskoemisyjności w Europejskim Funduszu Społecznym, gdzie są nieco inaczej rozłożone konkursy na cały okres programowania. Dodał, że obecnie trwa faza realizacyjna. Stwierdził, że osoby, którzy są w trakcie realizacji projektu wiedzą z jakimi problemami muszą się mierzyć. Problemy dotyczą całego województwa, kwestii wykonawczych oraz przetargów, które są często rozstrzygane na kwoty wyższe niż są zakontraktowane kosztorysowo oraz problemy związane z realizacją projektów przez wykonawców. Nadmienił, że w odniesieniu do pozycjonowania programu regionalnego pod kontem kontraktacyjnym to województwo mazowieckie jest w połowie stawki i te różnice są stosunkowo niewielkie, w stosunku do innych województw. Wyjątkiem są województwa opolskie, pomorskie i wielkopolskie, które mają bardzo dużą ilość środków zaangażowanych w instrumenty inżynierii finansowej i gdzie kontraktacja jest dużo szybsza. Pod kątem wydatkowania to sytuacja źle wygląda prawie w całym kraju, wydatkowanie jest na poziomie nie większym niż 6 procent, a różnice pomiędzy poszczególnymi regionami są niewielkie, za to wydatkowanie jest niższe niż w programach krajowych, wynika to z faktu, że województwo mazowieckie nie jest obecnie w fazie realizacyjnej. Nadmienił, że spotkanie z Komisją Europejską dotyczyło odrębnie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz kwestii Europejskiego Funduszu Społecznego. Komisja Europejska zwracała uwagę na pewne elementy dotyczące realizacji programów. Pytała o problemy i ewentualne plany co do zmiany programów w 2018 roku, dotyczące zmiany wskaźników, wysokości kontraktacji. Były to podstawowe kwestie poruszone na spotkaniu z Komisją. Dodał, że planowana jest próba przesunięcia środków i zwiększenie alokacji na rewitalizację, natomiast uzależnione to będzie od negocjacji z Komisją Europejską, Ministerstwem Rozwoju, a następnie znowu z KE. Nadmienił, że Zarząd dostrzegał potrzebę zwiększenia ilości środków na samą rewitalizację. Dodał, że po 10 latach wdrażania województwo mazowieckie jest przeciętnym, nie wyróżniającym się regionem na tle poprzedniego okresu programowania.

8. Sprawy różne

Pan Wojciech Jabłoński przedstawiciel Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza nawiązując do 7 punktu agendy powiedział, że widoczne jest, iż przedsiębiorcy nie wykorzystują pieniędzy. Zapytał jak się kształtuje wykorzystanie środków przez przedsiębiorców i naukę oraz czy planowany jest program, podobny do programu Jessica, który był w poprzednim programowaniu.

Pan Mariusz Frankowski doprecyzował czy pytanie dotyczy działania pierwszego. Powiedział, że nie odnosi wrażenia, że środki są niewykorzystane. Jedynym miejscem, gdzie może być problem z wykorzystaniem w działaniu pierwszym jest konkurs dotyczący zaplecza badawczo-rozwojowego. W pozostałych konkursach, które do tej pory były ogłoszone, szczególnie w konkursie dla przedsiębiorców dotyczącym badań i rozwoju, dla tych którzy mają doświadczenie w sektorze badawczo-rozwojowych, zarówno w jednym konkursie, gdzie było złożonych ok. 220 wniosków na kwotę znacznie przekraczającą alokację, jaki i w drugim, który obecnie jest rozstrzygany złożono 171

wniosków, również na kwotę znacznie przekraczającą alokację, więc widoczny jest potencjał przedsiębiorców na Mazowszu w projektach badawczo-rozwojowych. W początkowym momencie przedsiębiorcy zgłaszali chęć przedłużenia projektów, ponieważ konkurs był rozstrzygnięty dwa, trzy miesiące później niż było to planowane, a część przedsiębiorców zakładała 24 miesięczny okres na realizację. Obecnie jest mniej zgłoszeń, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych nie wyraża zgody na przedłużenie, ze względu na konieczność osiągnięcia kamieni milowych w tym działaniu. MJWPU tłumaczyła przedsiębiorcom z jakich powodów konkurs i projekty nie mogą być wydłużone. Odnośnie drugiej części badawczo -rozwojowej czyli instytucji naukowych, tego co jest w Kontrakcie Terytorialnym zauważył, że w Kontrakcie jest kwota znacznie przekraczającą kwotę, którą dysponuje MJWPU, ponieważ w Kontrakcie była kwota ponad 2 miliardy, a MJWPU dysponuje kwotą ok. 500 milionów na wszystkie projekty. Dodał, że pierwszy konkurs został rozstrzygnięty, 11 projektów zaakceptowano i dofinansowano na 300 milionów zł. Drugi konkurs jest w trakcie realizacji. Nadmieniał, iż obserwując ilość zainteresowanych np. w konkursie dotyczącym wymiany pieców oraz patrząc na wyniki konkursu dotyczącego termomodernizacji w RITach, można zauważyć, że zostały przyjęte zbyt rygorystyczne kryteria. Nadmieniał, że członkowie Komitetu Monitorującego powinni zastanowić się nad tą kwestią i być może powinna zostać podjęta dyskusja z Ministerstwem Rozwoju i Komisją Europejską, która naciskała na pewne zapisy. Powiedział, że widoczny jest tu problem, ponieważ mamy alokację 12 czy 15 milionów na wymianę pieców, a zostało złożonych 7 czy 8 wniosków na kwotę dużo niższą niż alokacja i ostatecznie dofinansowany został jeden projekt, gdyż wszystkie pozostałe nie były w stanie spełnić kryteriów. Dodał, że być może na następnym posiedzeniu Komitetu powinna odbyć się dyskusja na ten temat.

Osoba z sali (nie przedstawiła się) powiedziała, że zapisy te wynikają również z Umowy Partnerskiej.

Pan Mariusz Frankowski dodał, że skoro nie ma chętnych, to znaczy, że system nie działa prawidłowo. Ewidentnie widoczna jest potrzeba, więc jeżeli ktoś nie składa wniosków, bądź żaden z projektów nie przechodzi, gdyż kryteria są tak mocne to należałoby się zastanowić, być może wspólnie z Ministerstwem Rozwoju i Komisją Europejską, co w tych kryteriach zmieniać.

Pani Dorota Siedliska w zakresie drugiego pytania dotyczącego instrumentów zwrotnych, powiedziała, że w Regionalnym Programie Operacyjnym WM 2014 -2020 zapisanych jest ponad 100 milionów euro wsparcia w ramach instrumentów zwrotnych. Zarząd Województwa podpisał pod koniec 2016 roku umowę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym na wsparcie w sektorze OZE oraz na ponad 20 milionów euro na wsparcie sektora mieszkaniowego w efektywności energetycznej czyli głównie termomodernizacji. W Działaniu 6.2 jest zaplanowanych 25 milionów euro na wsparcie w formie instrumentów zwrotnych procesu rewitalizacji. Dodała, że w bieżącym roku została podpisaną umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na instrument, który będzie funkcjonował podobnie jak Jeremie w zeszłej perspektywie, czyli będzie wspierał przedsiębiorców w Działaniu 3.3.

Poinformowała, iż Bank Gospodarstwa Krajowego jest obecnie na etapie wyłaniania pośredników finansowych w zakresie Działania 3.3. Po ich wyłonieniu będą podane dokładne informacje na temat form wsparcia. Nadmieniała, że przewiduje się przede wszystkim pożyczki i poręczenia, to będą mechanizmy, które najbardziej się sprawdziły w poprzedniej perspektywie finałowej. Podobnie z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym, gdzie został zakończony jeden konkurs na pośredników finansowych w Działaniu 6.2, natomiast jeszcze nie został rozstrzygnięty wybór pośredników finansowych w Działaniu 4.1 i Działaniu 4.2. Dodała, że województwo mazowieckie będzie angażowało środki powrotowe z poprzedniej perspektywy. Sam instrument Jeremie i Jesica był przypisany do poprzedniej perspektywy finansowej, więc jako taki nie funkcjonuje, natomiast pieniądze są nadal w użyciu, będą funkcjonowały w tych samych celach i też w formie zwrotnej.

Pan Mariusz Frankowski dodał, że jest obserwatorem w Radzie Inwestycyjnej i w ostatnim czasie odbyła się dyskusja na ten temat. Powiedział, że podpisanie umowy z BGK przez EBI nastąpi w najbliższych dniach. Nadmienił, że na początku przyszłego roku będzie uruchomione już proces naboru w zakresie termomodernizacji.

Pani Dorota Siedliska powiedziała, że do IZ wypłynęła informacja od EBI, że 16 listopada br. w Działaniu 4.2 zawarł porozumienie z bankiem.

Pan Mariusz Frankowski powiedział, że zmiany, które nastąpiły w obszarze OZE powodują, że warunki konkursów dla banków są nieatrakcyjne. Nadmienił, że jest tam ok. 28-30 milionów, banki obawiają się wejścia, bo wiąże się to z ryzykiem czy pieniądze wrócą z powrotem i będą przeznaczone np. na nowy konkurs, albo na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej. Dodał, że w przeciągu 2-3 tygodni zapadnie w tej kwestii decyzja.

8. Podsumowanie i zakończenie trzydziestego posiedzenia KM.

Pan Leszek Król poinformował, że kolejne posiedzenie Komitetu Monitorującego odbędzie się 13 grudnia br. w Warszawie. Podziękował zebranych za sprawne procedowanie uchwał i zakończył XXX posiedzenie Komitetu.

Załączniki:

1. *Lista obecności*
2. *Agenda.*
3. *Uchwała Nr 58/XXX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 listopada 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego.*
4. *Uchwała Nr 61/XXX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 listopada 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Proces eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych i innowacyjnych.*
5. *Uchwała Nr 60/XXX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 listopada 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.2 - typ projektu: Bn na innowacje.*
6. *Uchwała Nr 59/XXX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 listopada 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: wsparcie rodzin wielodzietnych, ubogich rodzin z dziećmi, rodzin z osobami starszymi, rodzin z osobami z niepełnosprawnościami oraz rodzin z innymi osobami zależnymi i rodziców samotnie wychowujących dzieci.*
7. *Uchwała Nr 62/XXX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 listopada 2017 roku w sprawie zmiany uchwały zatwierdzającej kryteria ogólne wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 współfinansowanych ze środków EFS.*

Marszałek Województwa

Adam Struziński

