

## PROTOKÓŁ

### przebiegu XXVII posiedzenia Komitetu Monitorującego

### Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

#### Informacje ogólne

14 lipca 2017 r. o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się XXVII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 64 osób w tym: 25 członków Komitetu, 20 zastępców członków, 6 obserwatorów, 1 przedstawiciel Komisji Europejskiej oraz 12 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 42 osoby.

#### 1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 6/15, z dnia 8 grudnia 2015 roku.

Pan Marszałek zaproponował zmianę w agendzie, mianowicie skreślenie punktu 6 – prezentacje i głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.4 (10iv) Kształcenie oraz doskonalenie zawodowe osób dorosłych, ponieważ kryteria nie są jeszcze uzgodnione ze wszystkimi instytucjami zewnętrznymi, trwają prace oraz ustalenia. Konkurs zaplanowany jest na listopad, więc jest jeszcze czas na ustalenie wszystkich szczegółów.

Wobec braku innych uwag do agendy rozpoczęto realizację porządku spotkania (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

#### 2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw, typ projektu: Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego.

Pani Kinga Kowalewska, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie zaproponowała

zmianę z inicjatywy Ministerstwa Rozwoju. Nadmienila, że zmiana nie ma charakteru merytorycznego, natomiast sam zapis będzie bardziej czytelny. Dodała, że kryteria dzielą się na zero-jedynkowe i kryteria punktowe. Przebieg poprzedniego konkursu, wykazał, iż nie ma dużego zainteresowania, żeby stosować kryteria punktowe. Jest więcej środków niż jest zapotrzebowanie. Nie ma potrzeby różnicowania tych projektów względem siebie. Większość projektów jest przyjmowana do kryteriów zero-jedynkowych. Wybierane przez nas projekty spełniają wszystkie wymogi RPO i gwarantują dobrą jakość, natomiast kryteria punktowe będą stosowane tylko wtedy gdy będzie więcej projektów niż środków. Zaproponowała zapis, który ma być przyjęty w uchwale:

„Kryteria nie będą stosowane w sytuacji gdy wartość alokacji przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie będzie pozwalała na wybranie do dofinansowania wszystkich projektów, które miały być ocenione pod względem niniejszych kryteriów. Jeżeli kryteria będą stosowane nie ma konieczności uzyskania w wyniku oceny punktowej minimum 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Wysoka jakość projektu zagwarantowana jest rozbudowanymi kryteriami dostępu. Była to jedyna zaproponowana zmiana przez Panią Kingę Kowalewską”.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw, typ projektu: Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego. (stanowi załącznik numer 3 do niniejszego oświadczenia). Uchwała została przyjęta większością głosów.

### **3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3. Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.1 (8iv) Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej.**

Pani Katarzyna Kęsicka poinformowała, iż projekt kryteriów został przesłany Członkom w regulaminowym terminie. Zaprezentowała zmianę wnioskowaną przez Ministerstwo Rozwoju. Dodała, że zmiana dotyczyła kryterium merytorycznego szczegółowego nr 3. W opisie kryterium w jednym z akapitów dotyczących definicji osób bezrobotnych i biernych zawodowo pozostających bez zatrudnienia, czas przeszły został zastąpiony na czas przyszły. Kryterium będzie brzmiało następująco: „Definicja osób bezrobotnych i biernych zawodowo pozostających bez zatrudnienia nie zarejestrowanych w PUP, z grup zdefaworyzowanych zdefiniowanych w RPO WM 2014-2020 zostały zamieszczone w regulaminie konkursu.” Dodała, że chodzi o słowo *zostały*, a zostaną zamieszczone. Na tym polega niniejsza zmiana. Inne zmiany nie zostały wprowadzone.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3. Ułatwianie

powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.1 (8iv) Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej (stanowi załącznik numer 4 do niniejszego oświadczenia). Uchwała została przyjęta większością głosów.

**4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami.**

Pani Magdalena Ryłska poinformowała, iż w stosunku do kryterium nadesłanych drogą emailową nie zostały wprowadzone żadne zmiany. Proponowana została wersja ostateczna.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami (stanowi załącznik numer 5 do niniejszego oświadczenia). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**5. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób oddalonych od rynku pracy w ramach współpracy międzysektorowej.**

Ponownie głos zabrała Pani Magdalena Ryłska. W przyjmowanych kryteriach również nie zostały wprowadzone żadne zmiany w stosunku do materiałów nadesłanych członkom, drogą emailową.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób oddalonych od rynku pracy w ramach współpracy międzysektorowej (stanowi załącznik numer 6 do niniejszego oświadczenia). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

## 6. Sprawy różne

Pan Wojciech Jabłoński przedstawiciel Związku Pracodawców Warszawy i Mazowsza zabrał głos w sprawie pisma Pana Marszałka dotyczącego ewentualnego wykluczenia jego oraz innych osób z Komitetu Monitorującego z powodu powtarzających się nieobecności na posiedzeniach. Dodał, że pisma były wysyłane do osób które przynajmniej cztery razy opuściły posiedzenie Komitetu. Nadmieniał, że powodem jego nieobecności była choroba, ale aktualnie stara się być na każdym posiedzeniu Komitetu, ewentualnie jego zastępca. Nadmieniał, że podczas ostatniego posiedzenia nieobecny był urzędnik a nie przedstawiciele organizacji. Pan Jabłoński skierował prośbę o zdopingowanie również urzędników i podległych Marszałkowi, a nie tylko obecnych na sali działaczy społecznych. Zadeklarował, by lepiej tego typu problemy rozwiązywać poprzez rozmowę.

Pan Wiesław Raboszuk odpowiedział, iż frekwencja na posiedzeniach Komitetu jest bardzo słaba. Zdarzało się, że Komitet zależał od obecności jednej osoby. Zostały wysłane pisma do wszystkich którzy mieli nieobecności. Nadmieniał, że pisma również zostały wysłane do przedstawicieli Sejmiku Województwa Mazowieckiego, którzy w dalszym ciągu nie uczestniczą na posiedzeniach Komitetu Monitorującego. Dodał, że celem jest kworum. Nadmieniał, że urzędnicy również otrzymali upomnienia. Poprosił o zrozumienie sytuacji oraz przeprosił osoby, które nie powinny otrzymać pisma. Jedynym powodem dla którego pisma zostały wysyłane, był brak odpowiedniej frekwencji na posiedzeniach. To był środek mobilizujący do udziału w Komitetach Monitorujących. Ponadto przeprosił Pana Wojciecha Jabłońskiego za niedogodności związane z powyższą sprawą.

Pan Przemysław Kalinka przedstawiciel Komisji Europejskiej poruszył kwestie warunkowości ex ante. Dodał, że jest to sprawa poważna. Nadmieniał, że do końca 2016 roku każdy kraj członkowski powinien być spełnić warunki ex ante (wstępne) dla funduszy europejskich oraz powinien je raportować do końca czerwca tego roku aby uniknąć sankcji. Polska raportowała niespełnienie warunku wodnego. Prawo wodne nie jest uregulowane na poziomie krajowym odnośnie warunku odpadowego. Warunek ten jest spełniony oraz zostały przedstawione komplety dokumentów. W najbliższych dniach wszystkie złożone Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami i z załączone do nich plany inwestycyjne będą sprawdzane merytorycznie. Istnieje niepewność prawna dotycząca obowiązywania WPGO dla Województwa Mazowieckiego. Nie wiadomo czy województwo mazowieckie spełnia warunki co za tym idzie spełnia je Program Infrastruktura i Środowisko – ponieważ Wojewoda zaskarżył uchwałę.

Pan Wiesław Raboszuk odpowiedział, iż Pan Wojewoda zakwestionował ważność Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Zostały wysłane pisma do Ministerstwa Rozwoju oraz Komisji Europejskiej. Nadmieniał, że warunek został spełniony, ponieważ program powstał oraz został uchwalony. Natomiast jego funkcjonowanie zostało wstrzymane przez Wojewodę. Dodał, że Sejmik Województwa Mazowieckiego odwołał się do sądu od rozstrzygnięcia Wojewody. Pan Marszałek zaznaczył, iż jest na to duża szansa na pozytywne zakończenie sprawy. Dodał, że jeśli Mazowsze przyzna



rację Wojewodzie i wycofa wniosek z sądu to nie ma planu. Plan może powstać za co najmniej rok. Plan który jest teraz realizowany oraz który jest analizowany, nie można uchwalić ponownie, ponieważ warunki są już zupełnie inne. Dodał, że uchwalając Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami musimy się opierać na zupełnie innych danych. Istnieje szansa pozytywnego rozpatrzenia sprawy przez sąd, stąd działamy w tym kierunku. Nadmieniał, że dobrze byłoby gdyby Komisja Europejska rozstrzygnęła czy warunek został spełniony przez jego uchwalenie czy tylko wstrzymanie wykonania. Nadmieniał, że jest to warte analizy.

Pan Przemysław Kalinka podziękował Panu Marszałkowi za odpowiedź. Dodał, że jest to trudna kwestia do interpretacji oraz nietypowa sytuacja prawna. Najlepiej gdyby uchwała nie była wstrzymywana, na etapie WSA. W tej sytuacji plan mógłby obowiązywać. Pan Kalinka zwrócił się zapytaniem o termin rozprawy.

Pan Wiesław Raboszuk opowiedział, iż nie posiada takich informacji na dzisiaj. Rozprawa odbyła się niedawno, ale została odroczone, ponieważ do sprawy przystąpiła jeszcze jedna organizacja, która popiera Mazowsze.

Pan Kalinka odpowiedział, iż należy pozostać w kontaktach roboczych, w kwestii tego warunku. Podkreślił, iż jest to temat który trzeba było poruszyć ze względu na poważne zagrożenie dla efektywną realizację Regionalnego Programu.

Pan Raboszuk potwierdził, iż jest to poważny temat i będzie on analizowany i rozważane będą możliwym rozwiązaniom. Dodał, że ta sprawa będzie poruszana na najbliższym posiedzeniu Zarządu.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk zamknął XXVII posiedzenie KM RPO WM.

**Załączniki:**

1. Lista obecności
2. Agenda.
3. Uchwała Nr 40/XXVII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 14 lipca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw, typ projektu: Tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego;
4. Uchwała Nr 41/XXVII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 14 lipca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.3. Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3, Poddziałania 8.3.1 (8iv) Ułatwianie powrotu do aktywności zawodowej;
5. Uchwała Nr 42/XXVII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 14 lipca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami;
6. Uchwała Nr 43/XXVII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 14 lipca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, typ projektów: Integracja społeczna i aktywizacja zawodowa osób oddalonych od rynku pracy w ramach współpracy międzysektorowej;

z up. Marszałka Województwa

Wiesław Raboszuć  
Wice Marszałek