

PROTOKÓŁ
przebiegu XXIX posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

13 października 2017 r. o godzinie 12.00 w siedzibie Centrum Kulturalno-Artystycznego w Kozienicach odbyło się XXIX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 35 osób, w tym: 17 członków Komitetu, 14 zastępców członków, 2 obserwatorów, 2 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 30 osób.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 6/15 z dnia 8 grudnia 2015 roku.

Pan Wiesław Raboszuk poinformował, iż punkt 5 agendy *Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020* zostanie zdjęty z porządku obrad, ponieważ wymagane konsultacje i uzgodnienia formalnie jeszcze nie zostały zakończona, w związku z czym na obecnym posiedzeniu nie można zająć się tym punktem (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Wobec braku uwag do porządku spotkania rozpoczęto realizację porządku obrad.

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego

Pani Kinga Kowalewska, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, iż w stosunku do przesłanych Członkom materiałów nie zaszyły żadne zmiany, w związku z czym proponuje się przyjęcie kryteriów w niezmienionej formie.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja administracji publicznej oraz instytucji i zasobów kultury na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, iż w stosunku do przesłanych Członkom materiałów nie zaszły żadne zmiany, w związku z czym proponuje się przyjęcie kryteriów w niezmienionej formie.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja administracji publicznej oraz instytucji i zasobów kultury na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia, typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb - projekt pozakonkursowy

Pani Kinga Kowalewska zaproponowała przyjęcie kryteriów w niezmienionej formie. Poinformowała, iż IZ została zobowiązana do przedstawienia zmian, które zostały wprowadzone do kryteriów pomiędzy etapem od uzgadniania kryteriów z Komitetem Sterującym ds. Zdrowia działającym przy Ministerstwie Zdrowia do obecnego posiedzenia Komitetu. Pierwsza zmiana polega na wprowadzeniu kryterium dotyczącego zgodności z kontraktem terytorialnym. W planie działań IZ wskazała, że projekt będzie musiał zostać ujęty w kontrakcie terytorialnym, obecnie IZ ujęła ten wymóg w formie kryterium. Pan Wiesław Raboszuk zapytał o uwagi w tej sprawie. Uwagi nie zostały zgłoszone.

Następnie Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że IZ zaproponowała kryterium dotyczące efektywności finansowej. Dodała, że na Komitecie Sterującym IZ tylko informowała, że takie kryterium będzie przyjęte i że efektywność będzie badana. Pan Wiesław Raboszuk zapytał o uwagi w tej sprawie. Nikt nie zgłosił uwag.

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że w kolejnym kryterium nr 17 IZ doprecyzowała słownictwo, które zostało użyte do specyfiki psychiatrii czyli w Planie Działań był zapis: *Wykorzystanie infrastruktury szpitalnej przez AOS*. Zapis w kryterium został zmieniony na: *Usługi ambulatoryjne*. Opis kryterium otrzymał brzmienie: *W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. Na podstawie zapisów we wniosku zostanie zweryfikowane czy projekt zakłada wykorzystanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie opieki ambulatoryjnej. W przypadku, gdy projekt nie zakłada zakupu wyrobów medycznych, kryterium uznaje się za spełnione.*

Pan Wiesław Raboszuk zapytał o uwagi w tej sprawie. Uwagi nie zostały zgłoszone.

Następnie Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że w kryteriach nr 14, 15, 16 została podkreślona konieczność poprawy efektywności projektu. Dodała, że zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym IZ zobowiązana jest do zweryfikowania efektywności projektu (prezentacja *Kryteria szczegółowe wyboru projektu pozakonkursowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Działanie 6.1. Zmiany w stosunku do wersji przyjętej przez Komitet Sterujący* stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia, typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb - projekt pozakonkursowy (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem korekty kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.4 Kształcenie oraz doskonalenie zawodowe osób dorosłych; rodzaj przedsięwzięcia: Podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych poprzez realizację szkolnych form kształcenia ustawicznego zawodowego albo pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego

Pani Joanna Mączak, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, że IZ proponuje przyjęcie zmiany do kryteriów w takiej formie jaką otrzymali Członkowie Komitetu. Dodała, że chodzi tu o aktualizację podstawy prawnej przywoływanej w kryteriach.

Pan Jarosław Głowacki przedstawiciel miasta Siedlce powiedział, że miasto ma jednostki, które zajmują się kształceniem zawodowym, również nauczycieli. Zauważył, że w kryteriach szczegółowych istnieje warunek, który mówi, że aby dostać 1 punkt co najmniej 50 % uczestników musi mieć powyżej 50 lat. Zauważył, że w przypadku nauczycieli to wydaje się nie do spełnienia, ponieważ nauczyciele w wieku 50 lat zazwyczaj są już dobrze wykształceni. Zapytał, czy nie można rozważyć, żeby pomóc młodym osobom i tej grupie dać co najmniej 2 punkty.

Pani Joanna Mączak poinformowała, że w Działaniu 10.3.4 chodzi o kształcenie osób dorosłych, całej populacji, zaś kształcenie nauczycieli dotyczy Działania 10.3.1.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.4 Kształcenie oraz doskonalenie zawodowe osób dorosłych; rodzaj przedsięwzięcia: Podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych poprzez realizację szkolnych form kształcenia ustawicznego

zawodowego albo pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

6. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych). Rodzaj przedsięwzięcia - wsparcie kształcenia ogólnego oraz wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli poprzez: kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności; tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu; korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych; indywidualizację pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego.

Pani Joanna Mączak powiedziała, że proponuje się przyjęcie kryteriów w formie zaproponowanej wcześniej Członkom.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru projektów dla Działania 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych). Rodzaj przedsięwzięcia - wsparcie kształcenia ogólnego oraz wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli poprzez: kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności, tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu, korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, indywidualizację pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem zmian dotyczących Systematyki kryteriów obowiązujących w ramach RPO WM na lata 2014-2020 (EFS) oraz Załącznika 3 b - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań/ poddziałań dla EFS

Pani Katarzyna Kęsicka, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformowała, iż w stosunku do materiałów, które otrzymali Członkowie IZ proponuje jedną zmianę. Zmiana dotyczy kryterium nr 8, które brzmi *W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 ze zm.* Pani Katarzyna Kęsicka, poinformowała, że doprecyzowano tu zapis dotyczący wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych poprzez rozszerzenie go na wszystkie warunki utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 33 ustawy.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały zatwierdzającej kryteria ogólne wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 współfinansowanych ze środków EFS (stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

8. Sprawy różne.

Pani Elżbieta Szymanik, Zastępca Dyrektora Mazowieckiej Jednostki Wrażania Programów Unijnych przekazała komunikat, iż na terenie całego Mazowsza jest realizowane ponad czterdzieści projektów dotyczących badania przesiewowego słuchu u dzieci klas pierwszych. Nadmieniła, że projekty są realizowane we wszystkich powiatach całego województwa mazowieckiego, we wszystkich szkołach publicznych i niepublicznych, oprócz Warszawy, ponieważ Warszawa przesiewowym badaniem słuchu była objęta w zeszłym roku z własnych środków Miasta Stołecznego Warszawy. Poprosiła zebranych, żeby informowali o tych badaniach. Dodał, że badania prowadzi Instytut Patologii Słuchu – Szpital w Kajetanach. Nadmieniła, że jest to program bardzo potrzebny dzieciom, gdyż okazuje się, że co piąte, szóste dziecko ma problemy ze słuchem, a prawie pięćdziesiąt procent rodziców nie jest świadome tego, że różne niedociągnięcia dziecka w nauce są powodowane problemami ze słuchem. Słaby słuch objawia się między innymi tym, że dziecko pisze lub mówi niedokończone wyrazy. Powiedziała, że badania wykonuje Instytut Patologii Słuchu – renomowana placówka nie tylko w Polsce, ale i w Europie. Poprosiła, by wójtowie, burmistrzowie i prezydenci nakłonili dyrektorów szkół i rodziców do wzięcia udziału w tym badaniu, gdyż jest ono skierowane do innej grupy dzieci niż badania przesiewowe wykonywane w latach poprzednich. Apelowała też o pomoc organizacyjną. Dodała, że Pan Marszałek Adam Struzik skierował do władz samorządowych list intencyjny w tej sprawie.

Pan Wiesław Raboszuk powiedział, że na prośbę Instytucji Pośredniczącej zostanie uzupełniony materiał dotyczący punktów 2 i 3 porządku obrad.

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że zmienia się ustawa wdrożeniowa, od 31 września obowiązują nowe zapisy ustawy, zgodnie z którymi kryteria podlegają uzupełnieniu tylko jeżeli zostało to przyjęte przez Komitet Monitorujący. Nadmieniła, że początkowe podejście wynikało z założenia, że projekty na etapie merytorycznym będą przygotowane w sposób, który nie wymagałby uzupełnienia i nie przewidziane było w kryteriach uzupełnienia projektów na etapie oceny merytorycznej, na ocenie formalnej Komitet potwierdził taką możliwość. Dodała, że pierwsze doświadczenia, wskazują, że jednak istnieje konieczność uzupełnienia kryteriów, w związku z tym po konsultacji z Instytucją Pośredniczącą sugeruje się w obu kryteriach, które dotyczą konkursów, (nie projektu pokonkursowego) dodać również zapis, mówiący o tym, że kryteria podlegają uzupełnieniu.

Osoba z sali (nie przedstawiła się) odpowiedziała, że nie tyle kryteria podlegają uzupełnieniu, co ocena. Projekt podlega poprawie pod kątem oceny według danego kryterium.

Pani Kinga Kowalewska nadmieniła, że w momencie, kiedy przystępuje się do oceny formalnej albo merytorycznej i oceniający zauważy, że brakuje jakiegoś dokumentu, wówczas będzie miał prawo wnioskowania o poprawę. Taka poprawa przysługuje na etapie oceny formalnej, zostało to potwierdzone przez Komitet Monitorujący, teraz zaistniała potrzeba wprowadzenia takiego zapisu na etapie oceny merytorycznej, bo kryteria przyjmowane przez KM nie miały takiego zapisu, wcześniej była możliwość wprowadzenia zapisu na etapie konkursu bądź regulaminu Komitetu Oceny Projektów. Obecnie musi to być umocowane w kryteriach. Poprosiła o dodatkowy komentarz, że dokonujący oceny według tych kryteriów może się zwrócić do beneficjenta z prośbą o uszczegółowienie.

Osoba z sali (nie przedstawiła się) poinformowała skąd w Ustawie wzięła się ta zmiana. Wynikało to z faktu wzmocnienia kompetencji Komitetu Monitorującego poprzez ograniczenie tzw. kryteriów blankietowych, które pozwalały regulować wiele kwestii w regulaminie. Komitet Monitorujący jest w pełen sposób świadomy na co się godzi, ocena może być w pewien sposób zawieszona, beneficjent, wnioskodawca jest zobowiązany do ponownego przesłania poprawionego wniosku w tym zakresie, co więcej z art. 52 a, który mówi, że projekt później na etapie realizacji nie powinien się zmieniać w sposób taki, który skutkowałby przyznaniem negatywnej oceny. Dodał, że Ministerstwo w swoich zaleceniach (i to się znajdzie w zmienionych wytycznych) o trybach wyboru rekomenduje już na tym etapie, które aspekty mogą się na etapie wdrożenia czy realizacji projektu zmienić i KM poprzez definicję kryterium wyraża na to w pewien sposób zgodę, sankcjonuje to rozwiązanie. Podał przykład, że wiele instytucji zarządzających wprowadziło bardzo restrykcyjnie do kryterium termin realizacji projektu, a teraz ma problem, bo w projektach może się wiele wydarzyć, a przy zero-jedynkowo brzmiącym zakończeniu projektu wynikającym z kryterium jest problem co z takimi kryteriami zrobić.

Pani Kinga Kowalewska dodała, że obecnie ewentualne zmiany przy realizacji projektu, które następują przy etapie realizacji, sposób ich wprowadzania jest umocowany w umowie z beneficjentem i w momencie, kiedy ta zmiana nie powoduje zmiany punktacji skutkującej nieprzyznaniem projektu do dofinansowania, zmiana może być wprowadzana tzn. jeśli beneficjent wprowadzi jakąś zmianę, sprawdzane jest czy ta zmiana miałaby wpływ na przeprowadzaną ocenę.

Pan Wiesław Raboszuk zwrócił się do zebranych o przegłosowanie poprawki do uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Poprawka została przyjęta większością głosów.

Następnie Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Pan Wiesław Raboszuk zwrócił się do zebranych o przegłosowanie poprawki do uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja administracji publicznej oraz instytucji i zasobów kultury na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Poprawka została przyjęta większością głosów.

Następnie Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja administracji publicznej oraz instytucji i zasobów kultury na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Pan Tomasz Śmietanka omówił nowe inwestycje w Kozienicach.

Pan Marszałek Wiesław Raboszuk zaprosił zebranych na kolejne posiedzenie w Radomiu w dniu 17 listopada 2017 r.

9.Podsumowanie i zakończenie dwudziestego dziewiątego posiedzenia KM.

Pan Wiesław Raboszuk podziękował uczestnikom XXIX posiedzenia KM i zakończył obrady.

z up. Marszałka Województwa

Wicemarszałek

Wiesław Raboszuk

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Agenda.
3. Prezentacja: Kryteria szczegółowe wyboru projektu pozakonkursowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Działanie 6.1. Zmiany w stosunku do wersji przyjętej przez Komitet Sterujący.
4. Uchwała Nr 54/XXIX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.1 – Infrastruktura ochrony zdrowia, typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb - projekt pozakonkursowy.
5. Uchwała Nr 56/XXIX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.4 Kształcenie oraz doskonalenie zawodowe osób dorosłych; rodzaj przedsięwzięcia: Podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych poprzez realizację szkolnych form kształcenia ustawicznego zawodowego albo pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego.
6. Uchwała Nr 55/XXIX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku w sprawie zatwierdzenia wyboru projektów dla Działania 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałania 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych). Rodzaj przedsięwzięcia - wsparcie kształcenia ogólnego oraz wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli poprzez: kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności, tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu, korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych, indywidualizację pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcie ucznia młodszego.
7. Uchwała Nr 57/XXIX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku w sprawie zmiany uchwały zatwierdzającej kryteria ogólne wyboru projektów konkursowych i pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 współfinansowanych ze środków EFS.
8. Uchwała Nr 52/XXIX/2017 z dnia 13 października 2017 r. Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja służby zdrowia na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.
9. Uchwała Nr 53/XXIX/2017 z dnia 13 października 2017 r. Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 października 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 - typ projektu: Informatyzacja administracji publicznej oraz instytucji i zasobów kultury na terenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Wicemarszałek
Wiesław Białoszuk