

PROTOKÓŁ
przebiegu XXIII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

7 kwietnia 2017 r. o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się XXIII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 66 osób w tym: 17 członków Komitetu, 23 zastępców członków, 5 obserwatorów, 21 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 36 osób.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania.

Posiedzenie otworzył i prowadził Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 6/15 z dnia 8 grudnia 2015 roku.

Pan Wiesław Raboszuk zaproponował zdjęcie punktu 9 Agendy „Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020” ponieważ trwają prace nad Umową Partnerstwa. Nadmienił, że w sprawach różnych zostaną poruszone sprawy porządkowe.

Wobec braku uwag do agendy rozpoczęto realizację porządku spotkania (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 (10iv) Doskonalenie zawodowe uczniów;

Pani Joanna Mączak, Przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UMWM poinformowała, że odniesieniu do kryteriów wyboru projektów w dniu 6 kwietnia 2017 r. wpłynął wniosek o wprowadzenie zmiany brzmiący „zwracamy się z prośbą o zwiększenie maksymalnej liczby punktów w ramach kryterium merytorycznego szczegółowego nr 10. Projekt sprzyja realizacji wartości docelowej wskaźnika produktu wskazanego w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego”. Uzasadnienie: „wskaźnik produktu dotyczący liczby szkół i placówek objętych wsparciem w zakresie realizacji zadań w obszarze doradztwa edukacyjno-zawodowego jest wskazany wprost w RPO. Pełna realizacja wskaźnika jest kluczowa z punktu widzenia wspierania realizacji strategii rozwoju województwa mazowieckiego do 2030 roku.

Odpowiednio wcześniej przeprowadzone na szeroką skalę doradztwo edukacyjno-zawodowe jest bowiem niezbędnym elementem sprawnego funkcjonowania systemu edukacji. Trafne zidentyfikowanie i określenie dalszej ścieżki kształcenia zawodowego młodzieży pozwoli ponadto lepiej dostosować zasoby ludzkie do oczekiwań lokalnego i regionalnego rynku pracy, to z kolei przełoży się na zwiększenie potencjału kapitału społecznego regionu i stworzy sprzyjające warunki do efektywnego wsparcie jego potencjału. By osiągnąć odpowiedni efekt w skali niezbędna jest realizacja powyższych działań w jak największej liczbie szkół i placówek by zapewnić zrównoważony rozwój całego regionu z uwzględnieniem jego inteligentnych specjalizacji”. Nadmieniła, że zmiany w zakresie przyznanej punktacji uzasadnia niska wartość osiągniętego dotychczas wskaźnika. Jest ona na poziomie 13%, a wskaźnikiem jest liczba szkół i placówek objętych doradztwem edukacyjno-zawodowym. Dodała, że występuje sytuacja gdzie cała pula punktów możliwych do przyznania w ramach preferencji jest wykorzystywana, tzn. że podwyższenie punktacji w tym kryterium wiąże się ze zmniejszeniem punktów z innego kryterium. Poinformowała, że IZ proponuje w kryterium nr 3 obniżenie punktacji do 4 punktów oraz przesunięcie dwóch punktów na kryterium nr 10, co da 8 punktów.

Pan Bogdan Pągowski, Starosta Wyszkowski, zadał pytanie dotyczące możliwości wprowadzenia zmian w kryterium merytorycznym szczegółowym nr 10 w zakresie przyznawania punktów preferencyjnych za osiągnięte wartości wskaźnika: liczba szkół i placówek objętych wsparciem w zakresie realizacji zadań w obszarze doradztwa edukacyjno – zawodowego. Zaproponował, aby osiągnięta wartość wskaźnika docelowego na poziomie od 15 do 20% dawała możliwość przyznania 6 punktów preferencyjnych, zaś powyżej 20% - 8 punktów.

Pani Agnieszka Zych, Przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UMWM poinformowała, że gradacja od 5 do 10% - 2 punkty, pomiędzy 10 a 15% - 4 punkty, powyżej 15% - 8 punktów przed powyżej opisaną zmianą 6 punktów) jest trafna z punktu widzenia możliwości ubiegania się o wsparcie różnych podmiotów. Dodała, że 10% z 816 to jest 81 szkół, a więc niewiele podmiotów ubiegających się o wsparcie będzie mogło spełnić ten warunek, a tylko w wyjątkowych przypadkach projekty będą obejmować 15 % wartości docelowej wskaźnika.

Pan Kamil Mich, przedstawiciel Pracodawców Rzeczypospolitej zapytał dlaczego w kryterium dostępu nr 2 premiowane jest wprowadzanie projektu kompleksowego.

Pan Kamil Mich nadmienił, że w kontekście kompleksowości kryterium dostępu nr 2. „projekt obejmuje działania zapewniające kompleksowość wsparcia rozwoju szkolnictwa zawodowego w Województwie Mazowieckim”. Dodał, iż rozumie, że jeżeli projekt będzie miał komponent kompleksowości to będzie też wspierał kompetencje miękkie.

Pani Agnieszka Zych poinformowała, że kryterium merytoryczne szczegółowe 4 dotyczy premiowania kompetencji miękkich u uczniów.

Pani Joanna Mączak poinformowała, że kompleksowość, o której mowa w kryterium dostępu nr 2 dotyczy typów projektów, które zostały wyszczególnione RPO i SzOOP. Nadmieniła,

że kompleksowość będzie obejmować staże i praktyki, a przede wszystkim współpracę z rynkiem pracy, kształcenie nauczycieli, doradztwo edukacyjno-zawodowe, jak również dodatkowe działanie, jeżeli taka potrzeba zaistnieje. Dodała, że jeżeli chodzi o kompetencje miękkie, wynikają one z zupełnie innego obszaru jakim jest kształtowanie indywidualnych umiejętności uczniów. Nadmieniła, że nie jest to tożsame. Kompleksowość w zakresie typów projektów jest uzupełniana o kształtowanie kompetencji miękkich. Poinformowała, że 6 kwietnia 2017 r. odbyło się spotkanie w Ministerstwie Rozwoju gdzie uczulano na konieczność kształtowania kompetencji miękkich uczniów. Dodała, że zmiana zaistnieje w określeniu tzw. kompetencji kluczowych uczniów.

Pani Bożena Kalinowska Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Mazowiecki Leader zapytała o punktację w kryterium merytorycznym szczegółowym nr 10 „osiągnięta wartość wskaźnika docelowego”, oraz co się stanie jak wyjdzie 5% ponieważ jest punktacją albo poniżej albo powyżej 5%. Zapytała, czy nie powinien być zapis w przykładowym brzmieniu „poniżej 5% - 0 punktów, 5% i do 10% powinno być dwa”. Zapytała czy to będzie jasne dla oceniających.

Pani Bożena Kalinowska dodała, że może być podobna sytuacja w innych kryteriach, więc powinny zostać przejrane wszystkie kryteria pod tym kątem.

Pani Joanna Mączak, poinformowała, że zostanie wprowadzona zasadna korekta również do reszty poszczególnych progów poprzez zapisy brzmiące „od” ...% i powyżej ...% do.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 (10iv) Doskonalenie zawodowe uczniów. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 - Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałania 10.1.3 (10i) Programy stypendialne.

Pani Joanna Mączak poinformowała, że w dokumencie nie proponuje się zmian.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 - Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałania 10.1.3 (10i) Programy stypendialne. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.2 (10iv) Programy stypendialne.

Pani Joanna Mączak poinformowała, że w dokumencie nie proponuje się zmian.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.2 (10iv) Programy stypendialne. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

5. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 2.1.2 E-usługi dla Mazowsza w ramach ZIT (tryb pozakonkursowy).

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że zmiany w kryteriach spowodowane są zmianami w systematyce kryteriów, dlatego konieczne jest wprowadzenie zmian technicznych. Dodała, że przekazana została prośba o doszczegółowienie tych kryteriów. Poprosiła o zaakceptowanie kryteriów przekazanych do członków KM.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 2.1 E-usługi, Poddziałania 2.1.2 E-usługi dla Mazowsza w ramach ZIT (projekty pozakonkursowe). Uchwała została przyjęta jednogłośnie. (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

6. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Poddziałania 3.1.2 Integrowanie usług istniejących IOB w celu tworzenia kompleksowej oferty obejmującej rozwój produktu, dostęp do kapitału, specjalistyczne doradztwo dla MŚP (tryb pozakonkursowy).

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, że jest to aktualizacja kryteriów, które zostały przyjęte przez KM w kwietniu 2016 roku, aktualizacja polega na dodaniu dodatkowych kryteriów. Nadmieniła, że proponuje się dwie zmiany w stosunku do kryterium nr 6 zasadność działań. Następnie przedstawiła zmiany w kryteriach:

6. Wybór IOB: W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zaplanowane w ramach projektu działania są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na rozwijanie zaawansowanych, wyspecjalizowanych i udoskonalonych usług doradczych IOB, dostosowanych do potrzeb MŚP.

9. Warunki wsparcia IOB: (doprecyzowujemy kryteria w związku ze zmianą w Umowie Partnerstwa) Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca zaplanował we wniosku o dofinansowanie wsparcie Instytucji Otoczenia Biznesu udzielane zgodnie z następującymi warunkami:

- w realizacji przez IOB specjalistycznych usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców wykorzystują dostępne standardy świadczenia usług wypracowanych na poziomie krajowym.

Dodała, że zapisy zostały uelastycznione.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Poddziałania 3.1.2 Rozwój MŚP, typ projektu: Integrowanie usług istniejących IOB (Instytucje Otoczenia Biznesu) w celu tworzenia kompleksowej oferty – obejmującej rozwój produktu; dostęp do kapitału; specjalistyczne doradztwo dla MŚP (mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca), np. brokerzy innowacji, platformy współpracy. Projekt własny samorządu województwa mazowieckiego – tryb pozakonkursowy. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, (stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

7. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.2.1 Promocja gospodarcza regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Projekt własny ZIT (tryb pozakonkursowy).

Pani Kinga Kowalewska zaproponowała przyjęcie kryteriów w zaproponowanym kształcie. Dodała, że celem jest doszczegółowienie samej nazwy kryterium. Nazwa kryterium brzmi: *Poddziałanie 3.2.1 – Promocja gospodarcza regionu w ramach ZIT, typ projektu: Promocja gospodarcza regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym (tryb pozakonkursowy).*

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.2.1 Promocja gospodarcza regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Projekt własny ZIT (tryb pozakonkursowy). Uchwała została przyjęta jednogłośnie, (stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

8. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Odnowa tkanki mieszkaniowej;

Pani Kinga Kowalewska nadmieniła, że w przypadku tego kryterium proponowane są dwie zmiany. W kryterium Nr 3 prowadzone były rozmowy na temat zakresu kosztów kwalifikowalnych, zakresu projektów, które mogą być wspierane, w przypadku rewitalizacji określenie zakresu jest bardzo

istotne, aby nie utracić samego celu rewitalizacji i aby nie były wspierane po prostu projekty infrastrukturalne.

3. Części wspólne wielorodzinnych budynków mieszkalnych: Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt dotyczy wyłącznie części wspólnych budynków mieszkalnych wielorodzinnych tzn. ścian zewnętrznych, ścian nośnych, fundamentów, dachów, stropów, strychów, ciągi komunikacyjne, systemów wentylacji, pralni, suszarni, przechowalni wózków dziecięcych i rowerów, wind oraz instalacji centralnego ogrzewania, instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych i elektrycznych, ale tylko pionowy i poziomy z wyłączeniem przyłączy do poszczególnych lokali oraz wind.

Przedstawiony katalog nie dotyczy pomieszczeń przynależnych, prawem związanych z własnością danego lokalu. Przedstawiony katalog nie jest zamknięty. Może zostać rozszerzony na podstawie załączonych postanowień umów o ustanowieniu odrębnej własności lokalu lub wyniku audytu energetycznego. Budynek zgodnie z definicją ujętą w Art. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. 1994 Nr 89 poz. 414 z późn. zm.) – to obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.

Dodała, że faktycznie dodane zostało finansowanie części wspólnych, jeżeli wynika to z audytu energetycznego.

10. Projekty realizowane na terenach przemysłowych, kolejowych, powojennych oraz dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych: Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w przypadku realizacji projektu na obszarach wiejskich promowane są projekty położone na terenach przemysłowych, kolejowych, powojennych, oraz dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych.

Warunkiem przyznania punktów jest wykazanie przez Wnioskodawcę poprzez dołączenie stosowanych materiałów do wniosku, że budynek/ki mieszkalny/e wielorodzinne stanowiły część dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych lub obszarów przemysłowych, kolejowych, wojennych. Wnioskodawca wykazał, że:

1 pkt - projekt realizowany jest na terenach przemysłowych, kolejowych, powojennych oraz dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych;

0 pkt - projekt realizowany jest w innym obszarze w lub brak informacji w tym zakresie.

Pan Marcin Zieliński przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi podziękował za wniesienie tego kryterium i poprosił o podniesienie punktacji do 3 pkt i dodał, że są to obszary zmarginalizowane. W województwie mazowieckim jest wiele takich budynków.

Pani Kinga Kowalewska odpowiedziała, że zapisy RPO sugerują, że należy ograniczyć działania na obszarach wiejskich, jedynie do tych terenów, które kiedyś miały charakter przemysłowy, kolejowy, wojskowy oraz dawnych Państwowych Gospodarstw Rolnych. Wspieranie w sposób tak silny jak 3 punkty, nie jest zgodny z Programem.

Pan Marcin Wajda Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich EMWM podziękował za uwagę Ministerstwa i dodał, że zapisy RPO niestety nie pozwalają na takie zmiany, ale jeśli Ministerstwo Rozwoju, który pełni rolę Instytucji Koordynującej dla Umowy Partnerstwa wyrazi zgodę, to IZ będzie rekomendować przyjęcie takiej poprawki.

Pan Bogdan Pągowski Starosta Powiatu Wyszowskiego powiedział, że warunkiem dostępu do tego kryterium jest program rewitalizacji. Zapytał ile gmin wiejskich w województwie mazowieckim taki program posiada.

Pan Wiesław Raboszuk powiedział, że lista jest uzupełniana, ogółem jest 21 gmin.

Pan Bogdan Pągowski zauważył, że gminy wiejskie prawie w ogóle nie podejmują tego tematu. Nie zna rządnej gminy wiejskiej, która miałaby taki program.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały z autopoprawkami w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Odnowa tkanki mieszkaniowej. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

9. Sprawy różne

Pani Kinga Kowalewska poinformowała, iż IZ dokonała przeglądu kryteriów z Działania 1.2. Projekty badawczo – rozwojowe. Dodała, że kolejny nabór będzie ogłoszony w maju br. Nadmieniła, że IZ chciałaby zaproponować wprowadzenie kilku zmian do kryteriów oraz przyjęcie tych zmian w trybie obiegowym. Powiedziała, że zmiany będą przyjęte przez Zarząd na najbliższym posiedzeniu. Dodała, że zmiany zostały już omówione z Komisją Europejską, która potwierdził ich prawidłowość. IZ otrzymała również roboczą odpowiedź z Ministerstwa Rozwoju, że zmiany są zgodne z Umową Partnerstwa. Następnie Pani Kinga Kowalewska omówiła prezentację *Aktualizacja kryteriów Działanie 1.2 (PI 1b) typ projektu: Projekty badawczo – rozwojowe*. Omawiając zmianę w kryterium merytorycznym nr 5 *Udział środków własnych* powiedziała, że IZ dokonała analizy zaangażowania środków własnych, które udało

się już osiągnąć i doszła do wniosku, że nie ma potrzeby, tak dużego angażowania środków. Wskaźnik związany z zaangażowaniem środków własnych w RPO wyrażone wskaźnikiem *udział środków prywatnych* na rok 2017 czyli kamień milowy zostały zabezpieczone, obecnie należy dokonać zabezpieczenia na rok 2023. Poinformowała, że IZ nie chce tak obciążać beneficjentów jak do tej pory. Nadmieniła, że po posiedzeniu Komitetu propozycja kryteriów zostanie przesłana Członkom, po czym będzie 10 dni na zgłaszanie uwag, następnie 5 dni na głosowanie. Poinformowała, że jeżeli kryteria nie zostaną przyjęte to konkurs zostanie ogłoszony na dotychczasowych warunkach.

Pan Leszek Król zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich poprosił Członków o punktualne przychodzenie na posiedzenia KM oraz o potwierdzanie obecności, co pozwoli ocenić czy będzie kworum. Dodał, że dobrze byłoby, żeby województwo mazowieckie było wzorem zaangażowania. Nadmienił, że po to wyznaczani są zastępcy, żeby w przypadku, kiedy nie może przyjść członek mógł przyjść zastępca. Poprosił również o udział w posiedzeniach grup roboczych, na których mogą zostać omówione wszelkie kwestie i problemy.

Pani Agnieszka Zych powiedziała, że zaistniała nietypowa sytuacja w odniesieniu do dwóch konkursów, które zostaną ogłoszone w kwietniu br., a mianowicie 30 marca br. weszły w życie znowelizowane wytyczne w zakresie trybów wyborów projektów. Pojawiają się nowe zapisy między innymi dotyczące tego, że IZ powinna wprowadzić kryterium dotyczące negocjacji - chodzi o ustalenia zawarte w kartach oceny przez oceniających i ewentualne wnioski przewodniczącego komisji oceny projektów zgłoszone do ocenianego projektu. Dodała, że wytyczne rezygnują z tzw. punktacji warunkowej i bezwarunkowej, którą oceniający przyznawali wnioskowi w procesie oceny merytorycznej. Poinformowała, że nie przewidziano okresu przejściowego na wprowadzenie wytycznych, więc IZ musi pilnie dostosować kryteria wyborów projektów do wytycznych, tak, żeby konkursy, które zostaną ogłoszone, były zgodne z tymi wytycznymi. Nadmieniła, że w kwietniu br. muszą zostać ogłoszone nabory, a te nabory rozpoczną się nie wcześniej niż 30 dni po ogłoszeniu regulaminu. W związku z tym, że nie będzie już posiedzenia KM w kwietniu, a w trybie obiegowym nie udałoby się tego zrobić, konieczne jest pilne opracowanie i zatwierdzenie zamian do systemtyki kryteriów i dlatego w przyszłym tygodniu zaplanowana jest grupa robocza ds. horyzontalnych. Poprosiła, żeby Członkowie grupy horyzontalnej uczestniczyli w niej i żeby po przedyskutowaniu kryteriów bardzo sprawnie przebiegła ich akceptacja oraz opiniowanie przez Instytucje Pośredniczące, przez MR tak, żeby IZ mogła je przedstawić na majowym posiedzeniu KM. Nietypowa sytuacja będzie polegała na tym, że z końcem kwietnia br. zostanie ogłoszony regulamin konkursu, niestety ze starymi kryteriami, w których nie ma negocjacji, ale przed rozpoczęciem naborów, które rozpoczną się pod koniec maja br., kryteria zostaną zmienione. Wyraziła nadzieję, że kryteria zostaną zatwierdzone 12 maja br. i wówczas będzie można zmienić regulamin konkursu. Nadmieniła, że zgodnie z ustawą nie można zmieniać regulaminu konkursu do czasu rozstrzygnięcia tego konkursu, jeżeli miałoby

to powodować nierówne traktowania beneficjentów. Powiedział, że zmiana, którą IZ chce przeprowadzić nie powinna tym skutkować, więc będzie wprowadzona zmiana regulaminu przed rozpoczęciem naboru.

Pan Leszek Król powiedział, że w regulaminie będzie umieszczony krótki przypis mówiący o tym, że będą zmieniane kryteria.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk zamknął XXIII posiedzenie KM RPO WM. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.00.

Marszałek Województwa

Adam Struzik

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Agenda.
3. Uchwała Nr 19/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 (10iv) Doskonalenie zawodowe uczniów.
4. Uchwała Nr 20/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 - Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałania 10.1.3 (10i) Programy stypendialne.
5. Uchwała Nr 21/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.2 (10iv) Programy stypendialne.
6. Uchwała Nr 22/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 2.1 E-usługi, Poddziałania 2.1.2 E-usługi dla Mazowsza w ramach ZIT (projekty pozakonkursowe).
7. Uchwała Nr 23/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Poddziałania 3.1.2 Rozwój MŚP, typ projektu: Integrowanie usług istniejących IOB (Instytucje Otoczenia Biznesu) w celu tworzenia kompleksowej oferty – obejmującej rozwój produktu; dostęp do kapitału; specjalistyczne doradztwo dla MŚP (mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca), np. brokerzy innowacji, platformy współpracy. Projekt własny samorządu województwa mazowieckiego – tryb pozakonkursowy
8. Uchwała Nr 24/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.2.1 Promocja gospodarcza regionu w wymiarze krajowym i międzynarodowym. Projekt własny ZIT (tryb pozakonkursowy).
9. Uchwała Nr 25/XXIII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 7 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Odnowa tkanki mieszkaniowej.
10. Prezentacja Kryteriów wyboru projektów pozakonkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Poddziałanie 2.1.2
11. Prezentacja Kryteriów dostępu oraz kryteriów merytorycznych szczegółowych wyboru projektów konkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 EFS
12. Prezentacja Kryteriów szczegółowych wyboru projektów konkursowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (Typ projektu: Odnowa tkanki mieszkaniowej, w zakresie części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, jako element szerszego działania rewitalizacyjnego)
13. Prezentacja Kryteriów wyboru projektu pozakonkursowego Działanie 10.1 - Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.3(10i) Programy stypendialne. Typ projektu: realizacja programów stypendialnych skierowanych do uczniów z wysokimi wynikami w nauce przedmiotów ogólnych, tj. przedmiotów przyrodniczych, informatycznych, języków obcych, matematyki, przedsiębiorczości.
14. Prezentacja Kryteriów wyboru projektu pozakonkursowego Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.2 (10iv) Programy stypendialne. Typ projektu: pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów zawodowych.
15. Prezentacja Kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Poddziałanie 3.1.2
16. Prezentacja Kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020 ze środków EFRR Poddziałanie 3.2.1