

PROTOKÓŁ
przebiegu XXII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

17 marca 2017 r. o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się XXII posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 66 osób w tym: 18 członków Komitetu, 20 zastępców członków, 4 obserwatorów, 2 przedstawiciele Komisji Europejskiej, 22 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 37 osoby.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania.

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 6/15 z dnia 8 grudnia 2015 roku.

Poinformował, że Umowa Partnerstwa nie została jeszcze zatwierdzona, w związku z czym zaproponował zdjęcie punktu 5 agendy *Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020* i przeniesienie go jako punkt 7 przed sprawami różnymi, jako materiał do dyskusji.

Pan Wolfgang Munch przedstawiciel Komisji Europejskiej powiedział, że kolejne dwa, trzy lata będą definiującym momentem dla Unii Europejskiej. Nadmienił, że UE zмага się z problemem globalizacji, migracji, terroryzmu, populizmu oraz kwestią brexitu. Dodał, że kształt Unii Europejskiej nie ulegnie zmianie. Poinformował, że Komisja Europejska sporządziła białą księgę dotyczącą przyszłości Europy, w której nie proponuje jednego rozwiązania, a przedstawia pięć różnych scenariuszy, jak może wyglądać UE, jeżeli podjęte zostaną różnego rodzaju wybory. Biała księga ma 30 stron i została wydana we wszystkich językach Unii Europejskiej, zachęcił do zapoznania się z jej treścią. Powiedział, że według pierwszego scenariusza nic się nie zmienia, będą podejmowane takie same działania jak przez ostatnie 25 lat. Drugi scenariusz jest taki, że nikt nie jest zadowolony z działania instytucji europejskich, należy ograniczyć ich wpływ, ponieważ albo nie są skuteczne albo za bardzo wtrącają się w kwestie państw. Zgodnie z tym scenariuszem Unia Europejska koncentrowałaby się tylko na jednolitym rynku. Trzeci scenariusz dotyczy Europy różnych prędkości. Niektóre kraje mogą postanowić zjednoczyć się, żeby wspólnie realizować pewne projekty, a inne mogą postanowić, że nie będą brać udziału w dalszej integracji. Następnym scenariuszem będą kolejne działania, ale tylko w pewnych wybranych sferach, w których 27 krajów Unii zgodzi się co do

podejmowanych działań. Ostatnim scenariuszem jest marzenie wszystkich europejskich federalistów oznaczający w pełni zintegrowaną, federalistyczną Unię Europejską. Dodał, że uważa, iż żaden z tych scenariuszy nigdy nie zrealizuje się w 100%, jednak dostarczają one wielu informacji. Nawet, jeżeli będzie to pewna mieszanka różnych aspektów poszczególnych scenariuszy to będzie to miało konsekwencje dla polityki spójności, ponieważ w niektórych scenariuszach polityka spójności nie odgrywa już żadnej roli. Oznacza to, że przez następne trzy lata należy dołożyć starań, żeby przekonać wszystkich, że polityka spójności jest kluczowym elementem każdego scenariusza co do przeszłości europejskiej. Poinformował, że pierwszy raz odwiedził Polskę w 1992 roku, porównał ją z obecną sytuacją i stwierdził, że dokonana się wielka zmiana w stosunku do tamtego okresu. Dodał, że widzi ogromną determinację mieszkańców Warszawy oraz Polski, żeby realizować nowe projekty, dostrzega również pomoc udzieloną przez plany integracji europejskiej oraz przez politykę spójności. Nadmienił, że przez kolejne trzy lata należy skupić się na tym, żeby pokazać, że zwłaszcza województwo mazowieckie, które jest flagowym województwem, jest w stanie odpowiednio przyjmować fundusze w wysokości dwóch miliardów euro z funduszu spójności i fundusze te przełożyły się na rozwój, na nowe miejsca pracy, nowe inwestycje oraz na poprawiony poziom życia mieszkańców. Poinformował, że kiedy analizuje konkretne dane to okazuje się, że województwo mazowieckie nie należy do tych najlepiej radzących sobie regionów, ale nie należy też do najgorzej radzących sobie regionów. Prosił o wykorzystanie dostępnych środków i przyspieszenie działań. Dodał, że oczekuje, iż w tym roku zostanie dokonany ogromny krok naprzód, jeżeli chodzi o absorpcję funduszy europejskich. Nadmienił, że mówi o nadchodzących zmianach w programach operacyjnych. Dodał, że należy skupić się na pragmatycznym aspekcie, zmienić tylko te kwestie, które poprawią wdrażanie projektów i nie ulegać pokusie zmiany całego systemu, ponieważ dokonanie dogłębnych zmian opóźni realizację projektów, a ze strony Komisji Europejskiej priorytetem jest wdrażanie. Poinformował, że jest to jego pierwsza wizyta na posiedzeniu Komitetu Monitorującego i chętnie zobaczy jak przebiegają prace.

Pan Wiesław Raboszuk nadmienił, że w wielu aspektach zgadza się z tym co zostało powiedziane, szczególnie jeżeli chodzi o przyspieszenie tempa wdrażania oraz że nie należy zmieniać systemu tylko ewentualnie usprawniać program w kierunku przyspieszenia wdrażania.

Pan Marcin Wajda Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UMWM poinformował, że zgadza się w pełni z tym, że trzeba przyspieszyć wdrażanie programu dodając, że Zarząd Województwa Mazowieckiego podejmuje wszelkie czynności związane z przyspieszeniem wdrażania programu. Nadmienił, że przyspieszenie nie może się odbijać na jakości. Chodzi o długotrwały rozwój województwa, a nie o szybkie wydatkowanie pieniędzy. Dodał, że jest to cel, który Zarząd Województwa założył. Nadmienił, że w odniesieniu do białej księgi, interesującym faktem jest to, żeby Komisja Europejska bardziej zaufała regionom podczas programowania perspektyw finansowych. Dodał, że często jest tak, że priorytety inwestycyjne i ich cele tematyczne są określone z góry w Brukseli i one mniej lub bardziej pasują do poszczególnych regionu. Zaproponował

w nowej perspektywie wzmocnienie roli regionów w programowaniu i uelastycznienie warunków tak, żeby pomysły mogły napływać z dołu, a nie z góry.

Pan Wolfgang Munch nadmienił, że często słyszy uwagi w kontekście polityki Komisji Europejskiej. Dodał, że Komisja Europejska oskarżana jest o rozdawanie funduszy, a rezultaty są średnie oraz że Komisja Europejska nie odpowiada na priorytety europejskie i nie jest w stanie dostosować się do zmieniających się priorytetów. Zgodził się z faktem, że regiony najlepiej wiedzą z jakimi zmagają się wyzwaniem. Nadmienił, że musi zostać osiągnięta równowaga między potrzebami lokalnymi, a priorytetami europejskimi. Jeżeli chodzi o politykę spójności to nie łatwo jest sprzedać ten pomysł politycznie, także obecnie sprzedaje się temat zmian strukturalnych. Oznacza to, że fundusze zaspokajają lokalne potrzeby i zarazem usuwają przeszkody w rozwoju. Nadmienił, że zgadza się z tym, że należy wzmocnić rolę regionów. Regiony w Polsce faktycznie zostały wzmocnione i powierzono im rozporządzanie 55% funduszy. Dodał, że jest to 55% rekordowych funduszy. Łącznie ze wszystkich funduszy europejskich Polska otrzymała 85 miliardów euro. Dodał, że jest to bezprecedensowa kwota będąca wyrazem solidarności oraz zaufania, że Polska będzie w stanie odpowiednio wydatkować fundusze, więc muszą one zostać odpowiednio spożytkowane i zainwestowane.

Pan Wiesław Raboszek podziękował, za powierzone zaufanie. Nadmienił, że należy skupić się na tym, żeby środki zostały dobrze wydane oraz na utrzymaniu jakości wydatkowania środków, przyspieszaniu ich wydatkowania oraz na nie zmienianiu systemu tylko na samym wdrażaniu. Nadmienił, że jest to bardzo ważne i wszystkie regiony, nie tylko Mazowsze mogą się do tego głosu przyłączyć.

Wobec braku dalszych uwag do agendy rozpoczęto realizację porządku spotkania (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 5.1 Dostosowanie do zmian klimatu, typ projektu - Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbraniowych (zmiana techniczna w kryterium).

Pani Dorota Siedliska przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM poinformowała, że w zatwierdzonych wcześniej kryteriach wkradł się błąd techniczny w postaci brakującego zapisu. Dodany zapis brzmi „o braku spełnienia wyżej wymienionego kryterium warunków lub brak informacji w zakresie zero punktów”. Poinformowała, że chodzi o czwarte kryterium merytoryczne „wpływ na wody powierzchniowe”. Dodała, że system oceny pozostaje bez zmian, jedynie uzupełniono kryterium punktu zerowego w przypadku braku informacji lub nie spełnieniu wyżej wymienionych warunków. Nadmieniła, że jest to jedyna zmiana.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 5.1 Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbranych. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: Aktywna integracja dla włączenia społecznego realizowana przez Ośrodki Pomocy Społecznej.

Pani Edyta Jagodzińska przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM poinformowała, że w materiałach przesłanych członkom została wprowadzona zmiana w piątym kryterium szczegółowym merytorycznym wynikająca z uwag Komisji Europejskiej. Nadmieniła, że przekazane materiały zawierają korespondencje z Komisją Europejską. Dodała, że brzmienie piątego kryterium merytorycznego rozszerzono o zapis „*a ich aktywizacja zawodowa odbywa się przy współpracy z powiatowymi urzędami pracy z zastosowaniem indywidualnego planu działania*”. Poinformowała, że jest to jedyna zmiana jaka została wprowadzona do kryteriów. Nadmieniła, że Komisja Europejska zgłosiła uwagę wnioskując o wprowadzenie dodatkowego kryterium, które premiowałoby rejestrację uczestników w Powiatowych Urzędach Pracy. Dodała, że Instytucja Zarządzająca poprosiła Komisję Europejską o odstąpienie od tego kryterium argumentując, że celem projektów realizowanych przez ośrodki pomocy społecznej jest głównie aktywizacja zawodowa uczestników, która ma służyć podjęciu zatrudnienia, a nie rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy. Komisja Europejska przyjęła wyjaśnienia prosząc o zacytowanie ich stanowiska w tej kwestii, które brzmi „*Rejestracja w PUP jest niezbędna ze względu na trudną grupę docelową- brak rejestracji bez podjęcia pracy oznacza de facto nieudaną aktywizację. Dyrekcja Generalna uważa, że wymagania wynikające ze ścieżki reintegracji nie zapewniają odpowiedniego poziomu rejestracji beneficjentów końcowych. Stąd należy premiować beneficjentów, którzy podejmują dodatkowe starania zwiększające skuteczność aktywizacji*”.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: Aktywna integracja dla włączenia społecznego realizowana przez Ośrodki Pomocy Społecznej. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 - Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.3 (10iv) Doradztwo edukacyjno – zawodowe w ramach ZIT, Typ projektów - Modernizacja oferty kształcenia zawodowego poprzez rozwój doradztwa zawodowego (w gimnazjach oraz szkołach zawodowych) oraz współpracy z rynkiem pracy.

Pani Joanna Mączak przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM poinformowała, że w stosunku do materiałów przesłanych Członkom Komitetu Monitorującego nie zaszła żadna zmiana. Nadmieniła, że w przedstawionej wersji znalazły się sugestie zmian, które zostały przedstawione na poprzednim posiedzeniu Komitetu Monitorującego przez Ministerstwo Rozwoju i przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych dla Działania 10.3 - Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.3 (10iv) Doradztwo edukacyjno – zawodowe w ramach ZIT, Typ projektów - Modernizacja oferty kształcenia zawodowego poprzez rozwój doradztwa zawodowego (w gimnazjach oraz szkołach zawodowych) oraz współpracy z rynkiem pracy. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

5. Informacja na temat spełnienia warunku ex-ante 1.1 dla Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI) oraz procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego.

Pan Piotr Dylewski przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM przedstawił prezentację *Informacja na temat spełnienia warunku ex-ante 1.1 dla EFSI oraz procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego* (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Pan Wiesław Raboszuk przekazał prowadzenie posiedzenia Panu Marcinowi Wajdzie.

6. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pn. Ocena użyteczności agend badawczych w projektach badawczo-rozwojowych w ramach RPO WM 2014-2020.

Pani Monika Sochaczewska przedstawicielka firmy Ecoryso omówiła prezentację *Ocena użyteczności agend badawczych w projektach badawczo –rozwojowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020*. Nadmieniła, że badanie wykonywane od października 2016 roku miało na celu analizę użyteczności i efektywności agend badawczych sformułowanych na potrzeby realizacji projektów badawczo-rozwojowych w ramach Działania 1.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 zgodnych z inteligentną specjalizacją Mazowsza (stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Pan Artur Waś nadmienił, że raport końcowy znajduje się na stronie funduszedlamazowsze.eu.

Pan Marcin Wajda powiedział, że agendy badawcze są niezmiernie ważne, ponieważ należy położyć ogromny nacisk na efektywność projektów z obszaru badań i rozwoju, gdyż gospodarka całego Mazowsze musi zostać przestawiona na jeszcze bardziej innowacyjne tory. Poinformował, iż 2 lata temu ukazał się obszerny raport Narodowego Banku Polskiego w sprawie analizy przystąpienia Polski do strefy euro, konkluzja była taka, żeby nie przystępować do strefy euro, gdyż z punktu widzenia ekonomicznego przystąpienie spowodowałoby, że nasza gospodarka, która nie jest dostatecznie innowacyjna, a opiera się na tańszej sile roboczej i korzysta z różnic kursowych pomiędzy euro, a złotówką straciłaby znacznie na wejściu do strefy euro. Nadmieniał, że w dłuższej perspektywie niezbędne jest, aby gospodarkę uczynić bardziej innowacyjną. Dodał, że agendy badawcze są jednym z instrumentów, który ma w tym pomóc.

7. Prezentacja dotycząca przyjęcia zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pani Dorota Siedliska poinformowała, iż projekt zmian do RPO WM, który był przygotowywany na bazie dotychczasowych prac związanych z negocjacją zmian do Umowy Partnerstwa oraz zmian, które rekomenduje się wprowadzić z uwagi na przegląd wyników dotychczasowego procesu wdrażania programu i poszukiwań rozwiązań, które mogłyby wpłynąć na przyspieszenie implementacji środków, jak również zmian, które zostały wprowadzone do programu był przedmiotem konsultacji z wszystkimi podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie programu. Konsultacje trwały od 24 lutego do 1 marca br. Do 6 marca br. wpływały propozycje uwag, komentarze lub propozycję gotowych zapisów. Zmiany były konsultowane z 15 grupami różnych podmiotów tzn. wszyscy członkowie Komitetu Monitorującego zostali policzeni jako jeden podmiot, wszystkie komórki organizacyjne w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM, który pełni funkcje Instytucji Zarządzającej jako jeden podmiot, podobnie: Instytucje Pośredniczące, Instytucja Certyfikująca, departamenty merytoryczne, które w Urzędzie Marszałkowskim odpowiadają za wdrażanie różnych obszarów tematycznych na rzecz RPO województwa mazowieckiego, wszystkich tych podmiotów było 15. Osiem podmiotów przekazało uwagi, ogółem zgłoszono 67 uwag, z czego 40 zostało uwzględnionych pozytywnie. Do odrzuconych uwag zostało przekazane uzasadnienie w materiałach przekazanych Członkom. Następnie Pani Dorota Siedliska przedstawiła prezentację dotyczącą najważniejszych zmiany w Osiach Priorytetowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego RPO WM 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Pani Agnieszka Zych przedstawicielka Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM poinformowała, że Członkowie otrzymali tabelę ze zmianami. Dodała, że zmian jest dużo, ale wynika to z faktu, że jedna zmiana finansowa spowodowała zmiany w programie aż w 25 miejscach. Następnie Pani Agnieszka Zych przedstawiła prezentację dotyczącą najważniejszych zmian w Osiach Priorytetowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Regionalnego

Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 (prezentacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Pan Przemysław Kalinka przedstawiciel Komisji Europejskiej powiedział, że KE nie zabrała jeszcze szczegółowego stanowiska, ale cały czas monitoruje propozycje. Dodał, że zmiany są głównie techniczne, więc nie wydaje się, żeby wystąpiły tu szczególne problemy, z zastrzeżeniem zmian w celu pierwszym i trzecim. Nadmienił, że nie ma jeszcze porozumienia w bardzo ważnych kwestiach typu definicja pierwszej produkcji, rozdział między celem pierwszym, a trzecim, kwestie dotyczące instytucji otoczenia biznesu czy terenów inwestycyjnych, gdzie trzeba poczekać na rozstrzygnięcia na poziomie Umowy Partnerstwa. Poinformował, że nie ma potrzeby aktualizowania tabeli warunków ex-ante, gdyż w programie ma ona odzwierciedlać stan na przyjęcie pierwszej wersji programu, w innym wypadku należałoby wielokrotnie ją aktualizować, co byłoby niepotrzebną pracą. Poprosił o informację na temat Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, a przede wszystkim o to, jaki jest status uchYLENIA wojewody. Nadmienił, że województwo świętokrzyskie z sukcesem przeszło postępowanie i plan powrócił do obiegu prawnego.

Pan Marcin Wajda powiedział, że obecnie jedynie prezentowane są uwagi i zachęcił Członków do zapoznania się z nimi. Odnosząc się do pytania dotyczącego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami poinformował, że decyzja wojewody została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i trwa oczekiwanie na rozstrzygnięcie w tej sprawie.

8. Sprawy różne

Pan Bogdan Pągowski Starosta Powiatu Wyszowskiego zapytał czy jest już przygotowana, bądź na jakim jest etapie lista projektów drogowych, które były składane do 30 września ubiegłego roku.

Pan Marcin Wajda odpowiedział, że konkurs drogowy na drogi lokalne jest procedowane. Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa zostały wprowadzone zmiany do regulaminu, w związku z tym Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych proceduje i wdraża zmiany. Dodał, że Mazowiecka Jednostka może przesłać szczegółowe informacje na jakim jest etapie. Nadmienił, że Komitet proceduje sprawnie, dzięki temu, że posiedzenia poprzedzają długie przygotowania i dyskusje ze wszystkimi zainteresowanymi, między innymi z przedstawicielem Komisji Europejskiej, który jest naszym opiekunem, z Panem Przemysławem Kalinką. Podziękował za jego pracę i zaangażowanie. Dodał, że IZ i KE mają czasem odmienne zdanie, ale zawsze wypracowują takie rozwiązania, które są korzystne dla obu stron.

Pan Wolfgang Munch powiedział, że to było bardzo efektywne spotkanie Komitetu Monitorującego. Dodał, że wszystkie prezentacje dużo wniosły, a ważne były szczególnie wnioski. Nadmienił, że ma nadzieję, iż w ramach Komitetu odbywają się dyskusje na bardziej kontrowersyjne

tematy. Podkreślił, że polskie regiony są w samym sercu jeśli chodzi o wdrażanie funduszy z Funduszy Spójności oraz z Europejskich Funduszy Społecznych. Wracając do wypowiedzi na temat perspektywy europejskiej powiedział, że na decyzje Członków duży wpływ mają wszystkie dyskusje europejskie oraz że Członkowie Komitetu są ambasadorami Europy. Nadmieniał, że myśląc o przyszłości należy odbyć szerszą dyskusję o tym, jak Europa powinna wyglądać za kilka lat, więc liczy, że Członkowie wedle spełnianych przez nich ról będą dyskutować na te tematy, ponieważ osiągnięcie satysfakcjonującego poziomu w Europie jest możliwe tylko wtedy, kiedy będziemy toczyć dogłębne dyskusje, więc wspólnie powinniśmy nad tym pracować.

Pan Leszek Król poinformował, że 16 marca odbył się ostatni Podkomitet POKL i Komitet POKL oraz że zostanie wysłane ostatnie sprawozdanie z RPO WM 2007-2013, więc są podstawy, żeby budować aktualną perspektywę i myśleć o następnej.

Pan Marcin Wajda powiedział, że zgadza się z wypowiedziami poprzedników. Dodał, że Polska jest przykładem kraju, który odniósł sukces we wdrażaniu polityki spójności w perspektywie 2007-2013 i pewnie będzie tak w perspektywie 2014-2020, a sukcesów Unia Europejska potrzebuje niezmiennie, żeby obywatele widzieli namacalne efekty bycia członkami Unii Europejskiej. Dodał, że polityka spójności jest właśnie takim efektem, który może się przeciwstawić narastającemu populizmowi i antyeuropejskim nastrojom w Europie, o czym Pan Wolfgang Munch wspominał na początku.

9. Podsumowanie i zakończenie dwudziestego drugiego posiedzenia KM.

Pan Marcin Wajda podziękował uczestnikom XXII posiedzenia i zakończył obrady.

z up. Marszałka Województwa

Wiesław Ruboszuk
Wicemarszałek

Załączniki:

1. *Lista obecności*
2. *Agenda.*
3. *Uchwała Nr 17/XXII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 5.1 Rozwój kompleksowych systemów małej retencji zgodnie z Programem Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego oraz zabezpieczenie spływu wód wezbranych.*
4. *Uchwała Nr 18/XXII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych dla Działania 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Typ projektów: Aktywna integracja dla włączenia społecznego realizowana przez Ośrodki Pomocy Społecznej.*
5. *Uchwała Nr 16/XXII/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 17 marca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych dla Działania 10.3 - Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.3 (10iv) Doradztwo edukacyjno – zawodowe w ramach ZIT, Typ projektów - Modernizacja oferty kształcenia zawodowego poprzez rozwój doradztwa zawodowego (w gimnazjach oraz szkołach zawodowych) oraz współpracy z rynkiem pracy.*
6. *Prezentację pt. Informacja na temat spełnienia warunku ex-ante 1.1 dla EFSI oraz procesu przedsiębiorczego odkrywania w ramach inteligentnej specjalizacji województwa mazowieckiego.*
7. *Prezentację pt. Ocena użyteczności agend badawczych w projektach badawczo-rozwojowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.*
8. *Prezentacja pt. Najważniejsze zmiany w Osiach Priorytetowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego RPO WM 2014-2020.*
9. *Prezentacja pt. Najważniejsze zmiany w Osiach Priorytetowych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.*

