

PROTOKÓŁ
przebiegu XX posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

13 stycznia 2017 r. o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się XX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 54 osób w tym: 23 członków Komitetu, 14 zastępców członków, 4 obserwatorów, 13 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 34 osoby.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania.

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Raboszuk, Wicemarszałek, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 6/15 z dnia 8 grudnia 2015 roku.

Wobec braku dalszych uwag do agendy rozpoczęto realizację porządku spotkania (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

2. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach poddziałania 3.1.1 Konkurs przeznaczony dla ZIT, Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych – konkurs 2017 rok.

Pani Dorota Siedliska, przedstawiciel Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, przedstawiła zmiany w kryterium dostępu numer 10 - osiągnięcie celów RPO. Zaproponowała wprowadzenie zmiany w opisie samego kryterium. W akapicie drugim, po słowach „*Ponadto, nieosiągnięcie pełnego poziomu obciążenia terenów inwestycyjnych przez MŚP w określonym terminie*” i poprosiła o usunięcie zapisu „*nieprzekraczającym końcowego okresu trwałości projektu*”. Wyjaśniła, że jest to uzgodnione z Komisją Europejską, i będzie to umożliwiało określenie tego terminu indywidualnie w umowie o dofinansowanie z beneficjentem. Nadmieniła, że jest to element elastycznego podejścia do oceny projektów. Dodała, że w kryterium siódmym merytorycznym szczegółowym „*Zgodność projektu z programem rewitalizacji*” wnioskuje się za wprowadzeniem w punktacji kryterium stopniowania. Nadmieniła, że: Projekt znajduje się w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie na liście

projektów głównych – 2 pkt.; projekt znajduje się w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie, w pozostałych przedsięwzięciach – 1 pkt.; Brak spełnienia wyżej wymienionych warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

Pani Anna Sulińska-Wójcik, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju, odniosła się do przedstawionej uwagi do kryterium, które brzmiało początkowo „Projekt jest zgodny z programem rewitalizacji” i poparła tę zmianę głównie jeżeli chodzi o brzmienie kryterium. Dodała, że z doświadczeń z innymi programami wynika, że jeżeli zostało zapisane, że projekt jest zgodny z programem rewitalizacji, to rzeczywiście dobrze jest tak sformułować kryterium. Dodała, że jest to obrona przed ryzykiem protestów stwierdzenia niezgodności z wyborami. Nadmieniła, że Ministerstwo popiera zmiany w kryterium.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu, Poddziałania 3.1.1 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT. Uchwała została przyjęta większością głosów (stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

3. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej).

Pani Dorota Siedliska nadmieniła, że w związku z problemami w interpretacji kryteriów zachodzi konieczność doprecyzowania kryterium 5 dla projektów zgłaszanych w ramach projektów 1, 2 RIT oraz OSI oraz dla konkursu w ramach 6.2, które nie jest objęte planami inwestycyjnymi OSI, tylko ogólnego. Poinformowała, że z uwagi na to, że zachodziły pewne niezrozumienia przy ocenie Zarząd Województwa przyjął zmianę, a właściwie aktualizację. Nadmieniła, że w tym kryterium punktacji odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni w nowej wersji brzmiałoby: 3 punkty za spełnienie warunku, gdzie projekty znajdują się w obszarach wskazanych w studium uwarunkowań, a zero za niespełnienie. Dodała, że wcześniej skala była rozstopniowana i drugi punkt był niemożliwy do realizacji dla wszystkich projektów. Dodała, że w tym samym konkursie dla OSI problemowych proponuje się zmianę w zakresie kryterium 4, korektę, która została wniesiona wczoraj przez członka KM i na wniosek członka KM. W kryterium 4 komplementarność projektu

Komplementarność projektu z projektami dotyczącymi terenów inwestycyjnych w konkursie dotyczącym OSI problemowych czyli RIT.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych – w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: Rozwój Infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej) (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4. Prezentacja oraz głosowanie nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (Typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej).

Pani Dorota Siedliska nadmieniła, że zmiany w tym działaniu są analogiczne. Kryterium 5 doprecyzowujące odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni. Nadmieniła, że jest to identyczna sytuacja i ta sama punktacja jak w przypadku poprzedniego kryterium.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (Typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej). (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

5. Prezentacja oraz zatwierdzenie zapisów zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pani Dorota Siedliska poinformowała, że w udostępnionych materiałach znajduje się projekt kryterium, w którym jest zaznaczona zmiana zatwierdzona przez Zarząd Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu 10 stycznia br. Zmiana dotyczy realokacji środków z Osi III do Osi IV. Oś III dotyczy kategorii interwencji nr 72 i jest związana z działaniem 3.1.1 i proponuje się przesunięcie tych środków, które są prognozowane jako niemożliwe do realizacji do Osi IV na interwencje związane z budową ścieżek park&ride i ścieżek rowerowych. Nadmieniła, że wszystkie zmiany, które będą miały miejsce w kategoriach interwencji w podstawowej alokacji dotacyjnej

są wynikowe dla tej realokacji. Wszystkie inne zmiany są wynikowe, gdyż realokacja tych 6,5 mln środków EFRR skutkuje później wynikowo w poszczególnych tabelach finansowych i oczywiście powiązane z tą zmianą wskaźniki zostały przeliczone, zgodnie z przyjętą wcześniej metodologią przeszacowane zgodnie z założeniami, które były wcześniej zatwierdzane.

Pani Anna Sulińska – Wójcik przypomniła o dwuetapowości przyjmowania zmian do programów, czyli zmiany, które mogą być notyfikowane i zmiany w kategoriach interwencji są takimi zmianami, które po akceptacji Ministra Rozwoju jako Instytucji Koordynującej Umowy Partnerstwa będą mogły być komisyjnie notyfikowane przez system SFC. Zwróciła uwagę na to, że zmiany polegające na przeniesieniu z celu tematycznego do celu tematycznego to już nie są zmiany notyfikacyjne, tu już zmieniane są tabele finansowe, jest to zupełnie inna sekcja. Nadmienila, że zmiany, które takiej decyzji Komisji podlegają będą szły pakietem wspólnie z pozostałymi zmianami. Nadmienila, że 12 stycznia odbyło się pierwsze spotkanie dotyczące umowy partnerstwa, dodała, że ma nadzieję, że na jednym z najbliższych Komitetów będzie mogła przedstawić chociaż robocze informacje. Nadmienila, że Ministerstwo będzie próbowało przekonać Komisję na poziomie wdrożeniowym, żeby jak najbardziej ten dokument uprościć, wyjaśnić tak, żeby i później programy operacyjne zyskały pewność prawną i zrozumiałość zapisów. Dodała, że nawet jeżeli przyjęte zostaną zmiany, o których mówi Pani Dorota Siedliska, to trzeba się wstrzymać z wysyłaniem do Komisji Europejskiej, bo notyfikacje są czymś innym niż zmiany zatwierdzane, a ze zmianami zatwierdzanymi Ministerstwo jeszcze czeka.

Pani Dorota Siedliska odpowiedziała, że w ramach tych zmian notyfikacyjnych, jest już potwierdzenie z Ministerstwa odnośnie realokacji z 5.2, 5.4, a pozostałe będą do decyzji.

Wobec braku uwag i sugestii Pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zapisów zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

6. Prezentacja warunków ex-ante mających zastosowanie dla regionu w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pani Dorota Siedliska poinformowała, że w przypadku informacji dotyczącej spełnienia warunkowości ex-ante stan dla warunku ogólnego siódmego 1.1, 7.1, 7.2 nie zmienia się od ostatniego posiedzenia, ponieważ IZ RPO WM ma już spełnione wszystkie warunki. Dodała, że są już decyzje potwierdzające od Komisji Europejskiej o spełnieniu tych warunków, czyli 7.1 dla monitorowania Strategii Innowacyjności. Nadmienila, że procesy ciągłe będą monitorowane i sprawozdawane zgodnie z zaleceniem Komisji w Sprawozdaniach rocznych i opracowywany jest na

naszym poziomie system monitorowania RIS-u. W sprawie warunku 7.1, 7.2 czyli planu transportowego też już jest decyzja potwierdzająca od Komisji Europejskiej. Warunek uznaje się za spełniony, ponieważ pion transportowy jest przyjęty. Warunek ogólny statystyczny siódmy w zakresie pozyskiwania danych statystycznych z wskaźników jest już spełniony od kwietnia. Poinformowała, że w przypadku warunku 6.2 (odpadowego), który jest spełniany na poziomie krajowym, jednak Województwo Mazowieckie jako jedno z nielicznych dostało uzgodnienie z Ministrem Środowiska już w tym roku i zgodnie z najwcześniejszymi rygorystycznymi terminami. Nadmieniła, że IZ zdążyła w grudniu wysłać do KE a pomocą systemu SFC gotowość do spełnienia warunków. Dodała, że teraz IZ oczekuje na odpowiedź od KE lub na efekty uzgodnień z Ministerstwem w zakresie i pozyskiwania możliwości kontraktowania środków dla RIPok.

7. Zaangażowanie IP ZIT WOF we wdrażanie RPO WM 2014-2020, w tym przegląd doświadczeń z dotychczasowych naborów na projekty ZIT oraz propozycje i rozwiązania dotyczące przyspieszenia wydatkowania środków ZIT;

Pan Piotr Bobruk, przedstawiciel Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju – Wydział ZIT, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, przedstawił prezentację dotyczącą zaangażowania IP ZIT WOF we wdrażanie RPO WM 2014-2020 (stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Pani Anna Sulińska-Wójcik poinformowała, że dużo czasu w prezentacji zostało poświęcone na omawianie zadań ZIT. Nadmieniła, że w prezentacji Urząd Miasta skupił się na działaniach koordynacyjnych, organizacyjnych, promocyjnych, co jest bardzo ważne, żeby ZIT zaczął funkcjonować. Dodała, że dość mocno została poruszona kwestia wartości dodanej natomiast umknęła baza, która jest bardzo ważna. Chodzi o konkursy, umowy, płatności. W związku z tym Ministerstwo chciało by powiedzieć, że oczekuje wzmocnienia roli ZIT jako IP, która w dużo większym stopniu wspiera Instytucję Zarządzającą we wdrażaniu programu. Nadmieniła, że cieszy się, że w prezentacji zostało przedstawione wzmocnienie roli Urzędu Miasta w ocenie strategicznej projektów. Nadmieniła, że ocena strategiczna projektów jest jednym z kluczowych i wielokrotnie podkreślanych zadań, które powinna realizować IP ZIT. Dodała, że można zastanowić się nad przejęciem jeszcze większej odpowiedzialności za ZIT, który jest elementem programu. Dodała, że zastąpienie / wycofanie projektu pozakonkursowego są to działania, które będą wymagały aktualizacji strategii. Nadmieniła, że zostaną dołożone wszelkie staranie aby aktualizacja strategii przeszła jak najsprawniej i poprosiła aby mocno przyłożyć się do planowania strategicznego.

Pan Piotr Bobruk poinformował, że prace nad aktualizacją strategii zostały już rozpoczęte, a w Instytucji Pośredniczącej w dużej mierze kładziony jest nacisk na kwestie dotyczące monitoringu. Poinformował, że IZ chce wprowadzić określony system skuteczny przykładowo w zakresie kwestii płatności. Dodał, żeby IZ miała przegląd całego planu działań, trzeba widzieć jak ten instrument się

rozwija i w tym obszarze te kwestie koordynacyjne koncentrować. Dodał, że jeżeli chodzi o ocenę strategiczną to będzie ona w pełni realizowana. Nadmieniał, że pracownicy IP ZIT pełniąc rolę wiceprzewodniczącego KOP zajmują się też oceną kryteriów merytorycznych szczegółowych, weryfikowana jest poprawność formalna co jest szersze niż ocena strategiczna. Dodał, że tym samym rola IP ZIT zgodnie z planami będzie zwiększana.

Pani Agnieszka Clarey, Dyrektor, Mazowieckiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie poinformowała, że nie wierzy w to żeby przedsiębiorcy z Warszawy i okolic nie chcieli uczestniczyć w naborach 3.1.1. Nadmieniała, że należy przeanalizować kryteria. Nadmieniała, że do dyspozycji jest Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Powiedziała, że są składane średnie i małe projekty. Dodała, że trzeba przedsiębiorców informować. Jeżeli się przedsiębiorca zgłasza, wykazuje chęć wkładu finansowego, pisze wniosek lub ktoś mu pisze wniosek to jest pewne, że przedsiębiorca ma dobrego pracownika np. z RIF-u. Nadmieniała że nie powinno być tak, że przedsiębiorca rezygnuje i nie otrzymuje kontraktacji w MŚP. W związku z tym pani Agnieszka Clarey zaapelowała o ponowną pracę nad kryteriami dla MŚP. Dodała, że jeżeli one są złe czyli, przedsiębiorcy nie dają rady ich spełnić to należy je zmienić.

Pan Maciej Fijałkowski, przedstawiciel Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy poinformował, że instrument ZIT to jest 8% alokacji programu i tutaj nie ma działań bezpośrednio dla przedsiębiorców. Było to działanie skierowane do gmin i terenów inwestycyjnych, a niski popyt wynikał z tego, że w momencie kiedy działanie było programowane były zupełnie inne warunki niż te, które ostatecznie znalazły się w umowie partnerstwa, w której te warunki są tak trudne i ryzykowne dla Jednostek Samorządu Terytorialnego, że nie ma zainteresowania wśród JST aplikowaniem o te środki. Natomiast dodał, że jeżeli chodzi o bezpośrednie wsparcie dla firm to w strategii dla ZIT takiego typu działań nie ma.

Pan Edward Wroniewski, Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, zadał pytanie czy Ministerstwo Rozwoju skierowało do ZIT-u potrzebę przygotowania programu naprawczego i jeżeli tak, to na jakim etapie jest ten dokument w relacjach z Ministerstwem Rozwoju.

Pani Anna Sulińska-Wójcik poinformowała, że w ramach planu przyspieszenia realizacji Regionalnych Programów Operacyjnych jednym z elementów jest przyspieszenie realizacji ZIT i takie jest przygotowanie planu naprawczego. Dodała, że plany w najbliższym czasie mają wpływać do Ministerstwa Rozwoju gdzie wspólnie z Instytucją Zarządzającą i Instytucją Pośredniczącą będą analizowane.

Pan Piotr Bobruk nadmieniał że zakontraktowano 25% alokacji dedykowanej ZIT i kolejne umowy są popodpisywane, więc jest dobra baza do dalszych prac. Dodał, że na tle wdrażania ZIT-ów w Polsce jest to dobry wynik.

8. Sprawy różne

Pan Rafał Kończyk Przedstawiciel Związku Stowarzyszeń Mazowiecki Leader spytał o regulamin konkursu do działania 3.3 *wdrażanie wyników prac B+R przez Przedsiębiorców* poinformował, że na poprzednim posiedzeniu Komitetu Monitorującego była dyskusja na temat minimalnej wartości dofinansowania w kwocie dwóch milionów, gdzie racje członków KM zostały przedstawione i są przekonujące. Nadmieniał, że w regulaminie konkursu jest zapis „podatek VAT jest kosztem niekwalifikowalnym” i jest to chyba pierwszy konkurs w naszym programie, który ma taki zapis i nie ma warunku, że jeżeli ktoś nie jest czynnym płatnikiem podatku VAT jest niekwalifikowalny. Dodał, że zapis o niekwalifikowalności podatku VAT jest bardzo dyskryminujący dla części przedsiębiorstw. Nadmieniał, że chodzi o sektor usług zdrowotnych i edukacyjnych, który jest zwolniony z podatku VAT, i który nie może być czynnym płatnikiem podatku VAT. To powoduje, że jeżeli duże przedsiębiorstwo ma dofinansowanie 15%, a w Warszawie 10% i VAT jest niekwalifikowalny to w zasadzie nie ma po co wniosku składać. Zadał pytanie czy jest szansa na zmiany. Nadmieniał, że w innych Województwach np. w Małopolsce w tego typu działaniu VAT jest kosztem kwalifikowalnym.

Pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora, Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformował, że co do zasady VAT jest niekwalifikowalny, chyba że nie można go odzyskać.

Pan Rafał Kończyk poinformował, że jest zapis w regulaminie, że „VAT jest niekwalifikowalny” a nie ma zapisu że „jest niekwalifikowalny, a w przypadku przedsiębiorców, którzy nie mogą go odliczyć jest kosztem kwalifikowalnym”. Spytał czy to jest omyłka czy zamierzone działanie.

Pan Leszek Król, poprosił o mail w sprawie, w którym IZ odniesie się do zapytania.

Pan Rafał Kończyk poinformował że do 31.01.2017 jest nabór wniosków.

Pan Wiesław Raboszuk ponowił prośbę Dyrektora Leszka Króla o mail w sprawie, poinformował, że IZ oraz MJWPU zajmie się sprawą oraz, jeżeli będzie taka potrzeba, sprawa dotycząca konkursu będzie modyfikowana.

Pani Agnieszka Clarey poinformowała, że na posiedzeniu Rady Dialogu Społecznego i Zespołu ds. Funduszy Europejskich Minister Chorąży prezentował postęp prac, ponieważ to nie jest tak, że tylko w tym konkursie jest ten problem. Nadmieniła, że problem pojawia się również w konkursach w PARP-ie i w różnych innych instytucjach w całej Polsce. Poinformowała, że ma wiedzę, że Ministerstwo Rozwoju i Ministerstwo Finansów analizują wszystkie akty prawne, bo to jest kwestia ustawy.

Pan Leszek Król poprosił członków Komitetu o wypełnianie przesyłanych ankiet dotyczących pracy Sekretariatu Komitetu ze strony organizacyjnej. Poinformował, że IZ w 2017 oraz 2018 planuje zorganizować jedno lub dwa posiedzenia wyjazdowe Komitetów Monitorujących w celu poznania innych regionów i odwiedzenie projektów, które były realizowane w ramach RPO.

Pan Wiesław Raboszuk poinformował Członków o zmianie terminu XXI posiedzenia Komitetu Monitorującego z 17 lutego 2017 r. na inny dogodny termin, który zostanie niebawem wyznaczony.

9. Podsumowanie i zakończenie dwudziestego posiedzenia KM.

Przewodniczący posiedzenia Wicemarszałek Wiesław Raboszuk zakończył posiedzenie o godzinie 13:00.

Marszałek Województwa

Adam Struzik

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Agenda
3. Uchwała Nr 1/XX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 stycznia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu, Poddziałania 3.1.1 – typ projektu - Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w ramach ZIT.
4. Uchwała Nr 2/XX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 stycznia 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych – w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: Rozwój Infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej)
5. Uchwała Nr 3/XX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 stycznia 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach Działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej)
6. Uchwała Nr 4/XX/2017 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 13 stycznia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia zapisów zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
7. Prezentacja kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach poddziałania 3.1.1 Konkurs przeznaczony dla ZIT, Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych – konkurs 2017 rok;
8. Prezentacja kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych - w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej) – zmiana;
9. Prezentacja kryteriów wyboru projektów dla naboru wniosków przewidzianych w ramach działania 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych (Typ projektu: Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej)- zmiana;
10. Prezentacja zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 na podstawie Listy zagadnień do wprowadzenia w programach operacyjnych przekazanej w dniu 19.12.2016 przez IKUP;
11. Prezentacja warunków ex-ante mających zastosowanie dla regionu w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
12. Prezentacja Zaangażowanie IP ZIT WOF we wdrażanie RPO WM 2014-2020, w tym przegląd doświadczeń z dotychczasowych naborów na projekty ZIT oraz propozycje i rozwiązania dotyczące przyspieszenia wydatkowania środków ZIT;

