**Grupy pytań dot. konkursu nr RPMA.04.03.02-IP.01-14-009/16**

1. Kryterium  dot.  Ścieżek i infrastruktury rowerowej: *Zgodność projektu z programem/ami rewitalizacji*  jest zapisem dość ogólnym, stąd pytania:

* czy wystarczy żeby ścieżki tylko jednej z gmin, w projekcie partnerski kilu gmin, przebiegały w obszarze zgodnym z programem rewitalizacji i w związku z tym wówczas mamy zgodność z programem rewitalizacji czyli zyskujemy 2pkt?
* czy wszystkie planowane ścieżki danej gminy muszą przebiegać w obszarze objętym programem rewitalizacji, czy wystarczy cześć z nich?

Jak to kryterium będzie oceniane?

**Ocena zgodności projektu z programem rewitalizacji w intencji IP ZIT WOF powinna dopuszczać możliwość częściowego położenia projektu na obszarze rewitalizowanym. W projektach partnerskich oznaczałoby to, że warunkiem otrzymania punktów w przedmiotowym kryterium merytorycznym jest lokalizacja przynajmniej fragmentu projektu na jednym z obszarów rewitalizowanych na terenie gmin, które uczestniczą w projekcie.**

1. Uprzejmie proszę o pomoc w interpretacji Regulaminu. Przeczytałam Regulamin naboru na ścieżki i pkt dotyczący partnerstwa i nie mam pewności jak rozumieć te zapisy.

Rozumiem, że gmina może złożyć jeden wniosek. Ale czy może być jednocześnie w partnerstwie z innymi gminami i złożyć w tym swoim wniosku jednocześnie oprócz swoich scieżek wniosek np. na odcinek ścieżek w gminie sąsiadującej X i na inny odcinek ścieżek w innej gminie sąsiadującej Y?

**Ograniczenie możliwości składania wniosku dot. Wnioskodawcy, czyli przyszłego Beneficjenta, tj. lidera w ramach danego projektu. Oznacza to że warunek ten nie dotyczy funkcjonowania danej gminy jako partnera w projekcie innego Wnioskodawcy.**

1. Czy możliwe jest dofinansowanie budowy samych ścieżek rowerowych, bez węzłów łączących fragmenty tych ścieżek? Węzły będą wybudowane przez GDDiKA w ramach zatwierdzonego już projektu przebudowy drogi. Prace GDDiK zaczynają się w maju 2016. Koniec robót GDDiK planowany jest na IV kwartał 2018 roku. Zatem ciągłość ścieżek rowerowych wybudowanych przez Gminę będzie zapewniona, po zakończeniu przez GDDiK prac budowlanych. Czy takie rozwiązanie nie wykluczy projektu z dofinansowania?

**Wskazane rozwiązanie nie wykluczy formalnie projektu z dofinansowania. Wnioskodawca powinien mieć jednak świadomość, że do projektu, a zatem także do punktacji w zakresie ilości powiązań, ciągłości ścieżek itd. nie będzie można wliczyć w/w węzłów, realizowanych przez GDDKiA, z uwagi na to że to nie będzie element projektu/wniosku. Nie będzie można także włączyć tych łączników do projektu na podstawie partnerstwa gminy z GDDiKA z uwagi na termin zakończenia ich realizacji.**

1. Jednym z kryteriów oceny wniosków o przyznanie pomocy na budowę ścieżek rowerowych oraz parkingów P+R jest wspólne oznakowanie dla WOF: Ocenie podlega uwzględnienie elementów wspólnego (jednolitego) oznakowania. Czy są jakieś wytyczne, jak miałoby wyglądać to wspólne oznakowanie? Jeśli tak, to prosiłabym o informację, gdzie to jest ujęte.

**Założenia dot. wspólnego oznakowania dla projektów z zakresu tras i infrastruktury rowerowej mają zostać określone na podstawie dokumentu pn. „Standardy projektowe i wykonawcze dla systemu rowerowego Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego (WOF)”. Ocena projektu w ramach kryterium dot. uwzględnienia elementów wspólnego oznakowania dla WOF będzie dokonywana na podstawie stosownej deklaracji Wnioskodawcy w ramach dokumentacji aplikacyjnej, składanej w ramach naboru wniosków.**

1. W kryterium dostępu dot. zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej obowiązującym na obszarze gdzie realizowany jest projekt, podlega weryfikacji czy projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. Czy jako Gmina powinniśmy mieć w PGN-ie tylko nasze ścieżki bo na nie chcemy wnioskować (nasz projekt) czy w naszym planie powinny być też projekty ścieżek innych podmiotów np. planowanych do realizacji przez Powiat na drogach powiatowych lub przez MZDW na drogach wojewódzkich położonych na terenie Gminy.

**Ocenie podlega zgodność danego projektu z zapisami PGN. Jeśli planowany przez Państwa projekt nie obejmuje ścieżek rowerowych innych podmiotów, np. powiatu lub MZDW, to nie ma konieczności wykazywania zgodności tych ścieżek z PGN, taka konieczność istnieje tylko dla zakresu projektu. W sytuacji gdy w projekcie uwzględnione będą ścieżki kilku podmiotów, to obowiązkiem wnioskodawcy jest wykazanie że cały projekt (w tym ścieżki podlegające różnym podmiotom) jest zgodny z PGN, przy czym nie ma konieczności literalnego wpisania tytułu projektu do PGN, wystarczające będzie wykazanie, że projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych określone w w/w dokumencie.**

1. Przy kryteriach merytorycznych szczegółowych w punkcie 1, które wskaźniki produktu Strategii ZIT WOF będą liczone dla projektu „ścieżek rowerowych”? W Strategii w kierunku działania 3.1 i 3.2  wskaźniki te podane są łącznie z tymi dla projektu ”Parkuj i jedź”. Czy liczona będzie wartość pośrednia dla 2018 r. (rok zakończenia I etapu) czy dla 2023 r.?

**Kryteria merytoryczne szczegółowe w pkt 1 dotyczą wskaźnika produktu, który w Strategii ZIT WOF jest jednoznacznie wyodrębniony od wskaźników produktu dla projektów dot. parkingów „parkuj i jedź” (patrz Tabela 32. *Tabela wskaźników produktu, rezultatu bezpośredniego i rezultatu strategicznego* w Strategii ZIT WOF). W ramach ogłoszonego konkursu finansowane będą projekty, których realizacja zakończy się do 30 czerwca 2018 r., zatem wskaźniki osiągnięte w ramach projektów zrealizowanych w ramach przedmiotowego naboru będą miały wpływ zarówno na wartość pośrednią na poziomie Poddziałania 4.3.2. RPO WM dla 2018 r. jak i na wartość końcową w roku 2023 r.**

1. Co oznacza konkretnie użyte w Kryterium merytorycznym nr 6, sformułowanie połączenie z przystankami publicznego transportu zbiorowego? (czy są przewidziane jakieś standardy odnośnie odległości w jakiej musi się znaleźć ścieżka względem przystanku?)

**Połączenie z przystankami publicznego transportu zbiorowego oznacza w tym przypadku możliwość bezpośredniego dojazdu ścieżką do terenu/granicy przystanku.**

1. Jak należy liczyć liczbę wymienionych w Kryterium merytorycznym nr 10, elementy infrastruktury rowerowej? Czy mogą to być 4 elementy tego samego rodzaju np. 4 wiaty rowerowe? Czy kryterium wskazuje na 4 rodzaje elementów np. separatory, podpórki o stopy, kontrapasy, śluzy rowerowe?

**Elementy infrastruktury rowerowej oznaczają w tym kryterium rodzaje rozwiązań, które wskazano w wypunktowaniu (katalog obejmuje siedem różnych elementów). Cztery elementy oznaczają więc cztery różne rodzaje rozwiązań, wybrane spośród w/w siedmiu.**

1. Pytanie dotyczące kryterium nr 4 z „Kryteriów merytorycznych szczegółowych”: co należy rozumieć pod pojęciem „istniejącego układu tras rowerowych”? Czy oznaczone ciągi pieszo-rowerowe (znak C-13/C-16 oddzielony kreską poziomą) zawiera się w tym terminie?

**Istniejący układ tras rowerowych obejmuje także tzw. ciągi pieszo-rowerowe (właściwie: drogi dla pieszych i kierujących rowerami), tj. trasy oznaczone znakiem C-13 - C-16 (symbole oddzielone kreską poziomą).**

1. Jednym z partnerów Gminy X jest Gmina Y na podstawie międzygminnego Porozumienia Partnerskiego. W ramach partnerstwa podejmujemy wspólne działania dotyczące utworzenia połączenia granicznego między naszymi gminami. Odcinek ścieżki rowerowej na granicy z naszymi gminami będzie poprowadzony częściowo po terenie Gminy X, a częściowo po terenie Gminy Y. Gmina X w swoim wniosku o dofinansowanie uwzględniłaby oprócz sieci dróg rowerowych rozprowadzonych po terenie gminy X, także fragment ścieżki granicznej poprowadzonej po terenie partnera czyli gminy Y, natomiast Gmina Y zamierza złożyć oddzielny wniosek dotyczący sieci dróg rowerowych na terenie swojej gminy. Pkt. 3. Regulaminu ppkt 3.2 brzmi "W ramach konkursu wnioskodawca może złożyć maksymalnie jeden wniosek o dofinansowanie projektu", z pouczeniem, że złożenie przez jednego wnioskodawcę dwóch lub większej liczby wniosków o dofinansowanie skutkuje odrzuceniem wszystkich wniosków złożonych przez wnioskodawcę w konkursie - czy zgodnie z ww. zapisami Regulaminu fakt bycia partnerem oznacza bycie wnioskodawcą? Czy jeżeli partner (Y) złoży w naszym imieniu wniosek (uwzględni część dróg rowerowych z naszego terenu (X) w swoim wniosku), a my (X) złożymy oddzielny wniosek na ścieżki, oznacza to złożenie przez jednego wnioskodawcę dwóch wniosków?

**Opisana sytuacja nie jest zbyt przejrzysta, ale domyślając się sedna pytania odpowiadamy, że bycie wnioskodawcą w ramach niniejszego konkursu w jednym wniosku i partnerem w innym wniosku, nie oznacza złożenia dwóch wniosków, co jest niezgodne z regulaminem tego konkursu.**

1. Czy beneficjent musi posiadać na własność działki, na których realizowany będzie projekt? Czy porozumienie podpisane z zarządcami dróg (wojewódzkich i powiatowych) będą dawały podstawy do składania przez gminy oświadczeń do dysponowania nieruchomościami na cele realizacji projektu?

**Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu. Przez prawo do dysponowania nieruchomością w celu realizacji projektu należy rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązującego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych.**

**Zgodnie z zapisami Prawa budowlanego (dz.U. z 2016r, poz. 290) art.4 „*Każdy ma prawo* zabudowy nieruchomości *gruntowej, jeżeli wykaże prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami”.***

**Należy pamiętać, że oświadczenie o prawie do dysponowania nieruch ością na cele realizacji projektu uwzględnia również prawo do dysponowania nieruchomością również w okresie trwałości.**

1. W Regulaminie naboru jest zapis -*Dla wszystkich projektów**mogą być realizowane zadania dot. infrastruktury towarzyszącej, jeśli bezpośrednio realizują cele projektu, są uzupełniającymi i niedominującymi elementami projektu (zarówno w aspekcie kosztowym jak i rzeczowym).* W projekcie musimy założyć pewne działania, które są niezbędne z punktu widzenia technicznego i wymogów bezpieczeństwa (np. konieczność oddzielenia drogi rowerowej o drogi publicznej) i które, w przypadku uznania przez KOP tej części projektu za infrastrukturę towarzyszącą, stanowić będą znaczną pozycję pod względem finansowym i stanowić będzie 51% wydatków. Czy taka sytuacja będzie dyskwalifikowała nasz projekt?

**Zgodnie z Regulaminem pkt 2 „ (…) *dla wszystkich projektów mogą być realizowane zadania dot. infrastruktury towarzyszącej, które bezpośrednio realizują cele projektu, są uzupełniającymi i niedominującymi elementami projektu (zarówno w aspekcie kosztowym jak i rzeczowym) oraz które są bezpośrednio powiązane funkcjonalnie z podstawowymi elementami projektów.(…)”.* Dużo zależy od sposobu zakwalifikowania wydatków w projekcie budowlanym, np. opisane w pytaniu roboty polegające na: „konieczność oddzielenia drogi rowerowej od drogi publicznej” mogą zostać zakwalifikowane jako budowa ścieżki rowerowej, wówczas nie będą stanowiły jako kosztu infrastruktury towarzyszącej.**

**Co do zasady w przypadku wniosku, w którym elementy towarzyszące stanowią dominujący element, wniosek taki zostałby odrzucony ze względów formalnych i przekazany do poprawy. Należy jednak wziąć pod uwagę, że informacje przekazane w pytaniu są zbyt ogólne, żeby można było jednoznacznie udzielić odpowiedzi na pytanie. Każdy wydatek we wniosku weryfikowany jest i analizowany na etapie oceny formalnej oraz merytorycznej pod względem realizacji celów projektu. Bez szczegółowej znajomości całego projektu, trudno jest udzielić jednoznacznej odpowiedzi na powyższe pytanie.**

1. W naszej małej gminie jako węzeł przesiadkowy chcemy wskazać przystanki autobusowe (brak innych ogólnie dostępnych środków transportu) trzech różnych przewoźników. Czy będzie to zgodne z definicją węzła przesiadkowego, która dotyczy niniejszego konkursu? Jaka powinna być odległość ścieżki rowerowej od węzła przesiadkowego, by uznano, że jest połączenie?

**Naszym zdaniem „przystanki autobusowe (…) trzech różnych przewoźników nie są „zintegrowanym węzłem przesiadkowym”.**

**Zintegrowany węzeł przesiadkowy to miejsce umożliwiające dogodną zmianę środka transportu wyposażone w niezbędną dla obsługi podróżnych infrastrukturę, w szczególności: miejsca postojowe, przystanki, punkty sprzedaży biletów i systemy informacyjne. Umożliwiające lub ułatwiające poprawę obsługi pasażerów w ich przesiadkach czy innych potrzebach związanych z podróżami. W ramach węzła integracyjnego (przesiadkowego) zostaną określone trzy strefy: kolejowa (jeżeli występuje ten środek transportu), autobusowa (jeżeli występuje ten środek transportu) i piesza (w tym osób docierających do węzła, również rowerem lub samochodem). Strefa obejmuje również parkingi i samochodowe (R&R)i rowerowe.**

**Przekazane pytanie i zakres udzielonych informacji są zbyt ogólne, żeby można było jednoznacznie udzielić odpowiedzi. Jeśli ww. przystanki spełniają zadania i cele przypisane „zintegrowanym węzłom przesiadkowym” i zostanie to opisane i udokumentowane we wniosku o dofinansowanie to ew. można je uznać za węzły przesiadkowe. Weryfikacja będzie dokonana na etapie oceny merytorycznej przez ekspert, który zapozna się z całą dokumentacją projektową.**

**W regulaminie projektu i w kryteriach merytorycznych nie została określona odległość ścieżki rowerowej od węzła przesiadkowego. W opisie projektu należy wykazać, że ścieżka jest funkcjonalnie związana z przystankami i wykorzystywana przez mieszkańców do dojazdu do przystanków.**

1. Czy jest określona liczba rodzajów środków transportu dostępnych w węźle przesiadkowym?

**Pytanie dotyczy oceny merytorycznej. Ocenie podlega ilość bezpośrednich połączeń funkcjonalnych (umożliwienie dojazdu wraz z zaparkowaniem) z przystankami   
i zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi publicznego transportu zbiorowego, zgodnie   
z definicją określoną w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym.**

1. Na jakim etapie oceny projektu definitywnie konieczne jest dostarczenie pozwolenia na budowę ścieżki rowerowej?

**Kopię pozwolenia na budowę*/***zezwolenie na realizację inwestycji drogowej/**zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie. Załączenie ww. dokumentu na etapie oceny formalnej wniosku jest konieczne o ile wnioskodawca nie przewiduje skorzystania z realizacji inwestycji w drodze „zaprojektuj i wybuduj”, wtedy konieczne jest dołączenie projektu funkcjonalno – użytkowego. Regulują to następujące zapisy regulaminu: 16.1.6. oraz 16.1.7. W przypadku gdy załączniki nie były dostarczone na etapie oceny formalnej, należy je dostarczyć przed podpisaniem umowy.**

1. Czy można zadeklarować we wniosku o dofinansowanie skorzystanie z formuły „zaprojektuj   
   i wybuduj” i załączyć program funkcjonalno – użytkowy, a na etapie realizacji projektu zrezygnować z tej formuły na rzecz realizacji inwestycji w systemie „tradycyjnym” gdzie wykonawca zamówienia realizuje roboty według dostarczonego przez zamawiającego projektu?

**Wszystkie wydatki w ramach projektu powinny być wydatkowane w sposób racjonalny   
i ekonomicznie uzasadniony, a w przedmiotowym przypadku wzbudza to wątpliwość. Ponadto pozostaje kwestia kwalifikowalności wydatków, ponieważ w przypadku formuły „zaprojektuj   
i wybuduj” kwalifikowany będzie PFU, jeżeli projektodawca zrezygnuje z tej formuły koszty te będą uznane za niekwalifikowane, podobnie jeżeli nie uwzględni w projekcie kosztów dotyczących realizacji w systemie „tradycyjnym”. Jednocześnie zwracam uwagę, że w przypadku gdy kopia pozwolenia na budowę*/***zezwolenie/**zgłoszenia budowy lub wykonywania robót budowlanych nie była dołączona do wniosku o dofinansowanie należy je dostrczyć przed podpisaniem umowy.**

1. Czy wymagany będzie operat szacunkowy w przypadku konieczności wykupu gruntów pod inwestycję – drogę rowerową?

**Odnośnie wykupu gruntów – sprawy te regulują zapisy pkt 7.4 zasad kwalifikowania wydatków:**

**„Zakup nieruchomości kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli spełnione są łącznie następujące warunki:**

**cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości, a jej wartość potwierdzona jest operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami; wartość nieruchomości powinna być określona na dzień jej zakupu zgodnie z art. 156 ust. 3 tej ustawy”.**

1. Jak określić typ obszaru, by móc odpowiednio zaznaczyć w MEWA2, jeśli projekt realizowany jest przez partnerstwo na obszarze gmin wiejskich, wiejsko-miejskich i miejskich?

**Należy przyjąć obszar, na którego terenie będzie realizowana największa część projektu.**