

Uchwała Nr 34/IV/ 2015
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
z dnia 16 października 2015 r.

w sprawie przyjęcia protokołu z III posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 10 sierpnia 2015 roku

Na podstawie rozdz. 6 pkt 5 lit. f, pkt 8 lit. f i pkt 12 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r. oraz § 8 ust. 17 i ust. 18 w zw. z ust. 11 Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 stanowiącego załącznik do Uchwały nr 1 / I / 2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 11 maja 2015 rok – uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się protokół z III posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, które odbyło się w dniu 10 sierpnia 2015 roku, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Przyjęty protokół publikowany jest na stronie internetowej: www.funduszedlamazowska.eu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Struzik

PROTOKÓŁ

przebiegu III posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020

Informacje ogólne

10 sierpnia 2015 r. o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się III posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W spotkaniu uczestniczyło 59 osób: 31 członków Komitetu, 14 zastępców, obserwator oraz 13 gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 35 osób.

1. Powitanie i przyjęcie porządku spotkania

Posiedzenie otworzył pan Wiesław Raboszuk, Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego, na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Komitetu nr 2/15 z 30 lipca 2015 roku.

Następnie pan Wiesław Raboszuk przedstawił zmiany do zaproponowanego porządku obrad, które otrzymali wcześniej członkowie (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Propozycje dotyczyły dodania następujących punktów: głosowanie nad przycięciem protokołu z I posiedzenia Komitetu Monitorującego, głosowanie nad przyjęciem protokołu z II posiedzenia Komitetu Monitorującego, głosowanie nad przyjęciem uchwał w sprawie zatwierdzenia składu grup roboczych, prezentacja kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 2.1 „E-usługi”, typy projektów e-zdrowie i e-administracja. Zgromadzeni nie zgłosili uwag do zaproponowanych zmian.

2. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z I posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pan Wiesław Raboszuk poinformował, iż w głosowaniu bierze udział członek lub jego zastępca. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z I posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata

2014-2020 z dnia 11 maja 2015 roku. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

3. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z II posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Pan Wiesław Raboszuk zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia protokołu z II posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 16 lipca 2015 roku. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

4. Głosowanie nad przyjęciem uchwał w sprawie zatwierdzenia składu grup roboczych

Pan Wiesław Raboszuk po wniesionych autokorektach przeprowadzał głosowanie. Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie:

- Uchwała 22/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 5.1 Dostosowanie do zmian klimatu (stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 23/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw i Działania 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu (stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 24/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 4.2 Efektywność energetyczna i Działania 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie 4.3.2 Mobilność miejska w ramach ZIT (stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 25/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 5.1 Dostosowanie do zmian klimatu i Działania 5.4 Ochrona bioróżnorodności (stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 26/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 7.1 Transport drogowy (stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 27/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 8.2 Aktywizacja zawodowa osób poszukujących pracy biernych zawodowo (stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 28/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałania 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych (stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu);

- Uchwała 29/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałania 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych), Działania 10.2 Kompetencje kluczowe osób dorosłych i Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów (stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu);
- Uchwała 30/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 9.3 Rozwój ekonomii społecznej (stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

5. Dyskusja na temat potrzeb szkoleniowych członków KM RPO WM na lata 2014-2020

Pan Wiesław Raboszuk poinformował zgromadzonych o możliwości przeprowadzenia szkoleń przez Instytucję Zarządzającą. Następnie poprosił uczestników spotkania o przesłanie propozycji tematów szkoleń na adres e-mail: kmrpwm14-20@mazovia.pl do dnia 31 sierpnia br.

6. Prezentacja Kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 9.3 „Rozwój ekonomii społecznej”, Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej

Pan Leszek Król – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie podkreślił, że dyskusji zostaną poddane wyłącznie kryteria, do których były uwagi lub wątpliwości zgłoszone przez członków.

Pani Ewelina Lis – Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie przedstawiła prezentację propozycji kryteriów wyboru finansowych operacji dla Działania 9.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

W dyskusji wzięli udział między innymi: pani Agnieszka Zych – Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, pani Karolina Cyran-Juraszek – Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, pani Agnieszka Clarey – Dyrektor Mazowieckiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości, pan Wiesław Raboszuk, pan Leszek Król, pan Daniel Prędkopowicz – Federacja MAZOWIA, pani Barbara Kucharska – Zastępca Dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej oraz pani Beata Puda – Stowarzyszenie Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego.

7. Głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej Kryteria dostępu i kryteria merytoryczne – szczegółowe dla Działania 9.3 (9v), Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej

Przyjęto następujące Kryteria:

KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 9.3 (9v)

Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym

Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Liczba punktów
1	Wnioskodawcą jest OWES, posiadający ważną akredytację w województwie mazowieckim, zgodnie z systemem akredytacji i standardów działania instytucji wsparcia ekonomii społecznej (AKSES) oraz zobowiązuje się do realizacji projektu zgodnie z standardami akredytacyjnymi określonymi dla OWES, a także do utrzymania akredytacji w całym okresie realizacji projektu.	Kryterium ma sprzyjać zapewnieniu wysokiej, jakości usług oferowanych przez OWES na Mazowszu. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i> . Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
2	Projekt obejmuje dwa typy operacji, tj. tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej.	Kryterium ma sprzyjać zapewnieniu komplementarności i efektywności wsparcia oferowanego przez OWES. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i> . Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
3	Projekt jest realizowany przez 36 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2019 r. a usługi w ramach projektu na rzecz rozwoju ekonomii społecznej (tworzenia miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, usługi animacyjne, inkubacyjne i biznesowe) są świadczone w sposób komplementarny i łączny tj. zgodnie z zakresem wskazanym <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego</i> .	Kryterium ma na celu zapewnienie utrzymania ciągłości dostępu do usług wsparcia ekonomii społecznej w całym okresie programowania. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i> . Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest	0/1	1

		0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.		
4	Wnioskodawca zapewnia, że współpracuje z właściwym terytorialnie PUP w zakresie przyznawania dotacji na tworzenie spółdzielni socjalnych i przystępowania do spółdzielni socjalnych.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Kryterium wprowadzone w związku z zapisami <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i>. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
5	Wnioskodawca zapewnia, co najmniej 5 % wkładu własnego. Wkład własny może wnieść Partner w projekcie.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Kryterium wynika z SZOOP. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
6	Jeden OWES może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie projektu realizowanego na obszarze subregionu województwa mazowieckiego, określonego metodą NTS2. Jeden projekt obejmuje realizację pełnego zakresu wsparcia na obszarze całego subregionu.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu (obszar realizacji, budżet projektu). Do dofinansowania będzie wybrany jeden projekt w subregionie – ten, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej największą liczbę punktów. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
7	Wnioskodawca zapewnia, że biuro projektu będzie zlokalizowane w subregionie, na obszarze, którego będzie realizowany projekt.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1

8	Wnioskodawca zapewnia, że budżet projektu (na 3 lata) nie przekroczy kwoty: 1. dla subregionu radomskiego – 14,25% alokacji; 2. dla subregionu płockiego – 13,75% alokacji; 3. dla subregionu ostrołęckiego – 13,25% alokacji; 4. dla subregionu ciechanowskiego – 12,75% alokacji; 5. dla subregionu siedleckiego – 12,25% alokacji; 6. dla subregionu warszawsko-wschodniego – 11,75% alokacji; 7. dla subregionu warszawsko-zachodniego – 11,25% alokacji; 8. dla m.st. Warszawa – 10,75% alokacji	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Podział alokacji uwzględni poziom wskaźnika zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym w subregionie. Alokacja w zł zostanie określona w regulaminie konkursu, gdyż jej wysokość zależy od kursu euro obowiązującego do wyliczenia alokacji środków dla konkursu. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
9	Wnioskodawca zapewnia, że wsparciem w ramach projektu objętych będzie co najmniej 114 osób (średnio w roku 38 osób) (w 8 projektach w 8 subregionach co najmniej 912 osób).	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy i wartości docelowej wskaźnika „Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]”, zawartego we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu	0/1	1
10	Usługi animacyjne: W wyniku działalności OWES, w ramach projektu powstanie co najmniej 15 grup inicjatywnych (średnio w roku 5 grup inicjatywnych) które w toku wsparcia wypracowały założenia do utworzenia podmiotu ekonomii społecznej (w 8 projektach w 8 subregionach co najmniej 120 grup inicjatywnych).	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i>. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
11	Usługi animacyjne: W wyniku działalności OWES, w ramach projektu co najmniej 18 środowisk (średnio w roku 6 środowisk), tzn. społeczności lokalnych, grup, instytucji objętych animacją przystąpiło do wspólnej realizacji projektu (przedsięwzięcia lub inicjatywy) na rzecz ekonomii społecznej	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i>. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest	0/1	1

	(w 8 projektach w 8 subregionach, co najmniej 128 środowisk).	jednoznaczne z odrzuceniem projektu.		
12	Usługi inkubacyjne: W wyniku działalności OWES, w ramach projektu, powstało co najmniej 45 miejsc pracy (średnio w roku 15 miejsc pracy) w subregionie dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w istniejących lub nowych przedsiębiorstwach społecznych (w 8 projektach w 8 subregionach co najmniej 360 miejsc pracy).	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.</i> Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
13	Usługi inkubacyjne: W wyniku działalności OWES, w ramach projektu, zwiększyła się o co najmniej 9 (średnio w roku o co najmniej 3) liczba organizacji prowadzących działalność odpłatną pożytku publicznego lub działalność gospodarczą, i stworzono nowe miejsca pracy na terenie funkcjonowania OWES (w 8 projektach w 8 subregionach o co najmniej 72 organizacje).	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.</i> Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
14	Usługi biznesowe (usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych): W wyniku działalności OWES, w ramach projektu, we wspartych przedsiębiorstwach społecznych wzrosła liczba miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.</i> Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1
15	Usługi biznesowe (usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych):	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w</i>	0/1	1

	W wyniku działalności OWES, w ramach projektu, wzrosły obroty przedsiębiorstw objętych wsparciem nie mniej niż 0,1% w skali roku.	obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.		
16	Wnioskodawca zapewnia trwałość utworzonych w ramach projektu miejsc pracy, przez okres co najmniej 12 miesięcy od dnia przyznania dotacji lub utworzenia stanowiska pracy, o ile ten termin jest późniejszy niż termin przyznania dotacji.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1. Uzyskanie oceny „0” jest jednoznaczne z odrzuceniem projektu.	0/1	1

KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE

Działanie 9.3 (9v)

Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym

Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Liczba punktów
1	Projekt obejmuje wsparciem osoby wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym zamieszkujące na obszarach (w gminach) znajdujących się poniżej progu defaworyzacji określonego w <i>Mazowieckim barometrze ubóstwa i wykluczenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i> .	Ze względu na zróżnicowany poziom zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym, brany będzie pod uwagę terytorialne nasilenie problemów ubóstwa i wykluczenia społecznego i w konsekwencji konieczność uwzględnienia terytorialnego aspektu wsparcia (Rozdział 5 RPO WM 2014-2020). Obszary znajdujące się poniżej progu defaworyzacji będą określone przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej w materiale <i>Mazowiecki barometr ubóstwa i wykluczenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i> . Wykaz gmin znajdujących się poniżej progu defaworyzacji zostanie załączony do Regulaminu konkursu.	Podjęmowane interwencje w ramach projektu będą realizowane na obszarze o najwyższym wskaźniku zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – 10 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	10
2	W ramach projektu tworzone są miejsca pracy i przedsiębiorstwa społeczne w kluczowych sferach rozwojowych: tj.	Kluczowe sfery rozwojowe, po diagnozie potrzeb i możliwości rozwojowych, zostały wskazane w KPRES. Spełnienie kryterium będzie	Podjęmowane interwencje w ramach projektu zostały wskazane w KPRES.	10

	zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe.	weryfikowane także po zakończeniu realizacji projektu.	Spełnienie kryterium –10 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
--	---	---	---	--

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej *kryteria dostępu i kryteria merytoryczne – szczegółowe dla Działania 9.3 (9v), Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej* (stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

8. Prezentacja Kryteriów dostępu dla Działania 9.3 „Rozwój ekonomii społecznej”, Typ projektu: 3 – koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej

Pani Ewelina Lis przedstawiła prezentację dotyczącą propozycji kryteriów wyboru finansowych operacji dla Działania 9.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

W dyskusji wzięli udział między innymi: pan Leszek Król, pani Karolina Cyran-Juraszek, pani Barbara Kucharska.

9. Głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej *kryteria dostępu dla Działania 9.3 (9v), Typ projektu – koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej*

Po dyskusji przyjęto następujące Kryteria:

KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 9.3 (9v)

Typ projektu 3: koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Liczba punktów
1	Wnioskodawca zapewnia, że roczny budżet projektu nie przekracza kwoty 720 000 PLN.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie budżetu projektu. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i>. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1.	0/1	1
2	Wnioskodawca zapewnia, że okres realizacji projektu nie przekracza 4 lat.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium wynika z <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</i>. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1.	0/1	1
3	Wnioskodawca zapewnia 20 % wkładu własnego.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Kryterium wynika z SZOOP. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1.	0/1	1
4	W ramach koordynowania rozwoju sektora ekonomii społecznej MCPS zapewnia rozwój ekonomii społecznej jako integralnego elementu życia społeczno-gospodarczego regionu poprzez realizację celu szczegółowego: <i>Rozwój spójnego systemu koordynacji i wsparcia ekonomii społecznej na Mazowszu</i> określonego w Strategii Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020	Spełnienie kryterium wykazuje w jaki sposób kierunek wyznaczony w pkt. 3. Polityka rozwoju ekonomii Społecznej w ramach Obszaru III – Nowe Regionalne Polityki Publiczne Rozwoju Województwa, w Strategii Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 będzie realizowany w ramach projektu. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest warunkiem koniecznym do otrzymania dofinansowania. Ocena kryterium jest 0/1.	0/1	1

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej *kryteria dostępu dla Działania 9.3(9v), Typ projektu 3 – koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej* (stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

10. Prezentacja Kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 2.1 (2c), typy projektów 1: e-zdrowie i e-administracja

Pan Karol Ciborowski – Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich przedstawił propozycję kryteriów szczegółowych wyboru finansowych operacji dla Działania 2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu). Następnie zaprezentował ZMIANY TECHNICZNE do kryteriów szczegółowych wyboru finansowych operacji dla Działania 2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

11. Głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej kryteria dostępu i kryteria merytoryczne – szczegółowe dla Działania 2.1 (2c) typy projektów: e-zdrowie i e-administracja

Po dyskusji przyjęto następujące Kryteria:

KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 2.1 „E-usługi dla Mazowsza” (typ projektu: e-administracja, e-zdrowie)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1	Zapewnienie oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczeń administracyjnych	Wnioskodawca powinien wykazać, iż realizacja projektu zapewni oszczędności dla przedsiębiorstw i obywateli oraz uproszczenia administracyjne.	0/1
2	Dostosowanie do obowiązujących norm krajowych (dotyczy projektów z zakresu e-zdrowia i e-administracji)	Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526). Dodatkowo dla projektów z obszaru geoinformacji zastosowanie będą miały zapisy Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489 z późn. zm.). Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. Nr 113, poz. 657 z późn. zm.).	0/1
3	Zapewnienie interooperacyjności z platformą krajową P1 lub P2 (dotyczy tylko projektów z zakresu e-zdrowia)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że projekt polegający na stworzeniu Systemu Informacji Medycznej oraz świadczeniu e-usług dla obywateli zapewni efektywną współpracę z platformą krajową P1 lub P2 nie dublując przy tym ich funkcjonalności, zgodnie z rekomendacjami zawartymi na stronie internetowej Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia.	0/1
4	Bezpieczeństwo wdrażanych systemów informatycznych oraz	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać zgodność standardów bezpieczeństwa wdrażanych systemów	0/1

	przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem.	informatycznych oraz przetwarzania danych zgodnie z obowiązującym prawem.	
5	Zgodność e-usług, że standardami WCAG 2.0	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać zgodność e-usług ze standardami WCAG 2.0 dla osób niepełnosprawnych.	0/1

KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE

Działanie 2.1 „E-usługi dla Mazowsza” (typ projektu: e-administracja, e-zdrowie)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Poziom dojrzałości e-usług	W ramach kryterium oceniany będzie poziom planowanych do wdrożenia w ramach projektu e-usług na poziomie 4 (transakcja).	E-zdrowie: Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie 4 wnioskodawca otrzyma 2 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 12 pkt. E-administracja: Za każdą wdrożoną e-usługę na poziomie 4 wnioskodawca otrzyma 0,5 pkt., jednak łącznie nie więcej niż 8 pkt., z zastrzeżeniem, że w przypadku wdrożenia usługi/usług dla powyżej 50 partnerów liczba punktów mnożona jest przez współczynnik 1,5 co daje maksymalną liczbę punktów 12 Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	12
2	Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: - projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; - korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; - poziom dostępności usług¹ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; - zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod	Uwzględnienie: 4 metod – 16 pkt.; 3 metod – 12 pkt.; 2 metod – 8 pkt.; 1 metody – 4 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	16

¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

		kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.		
3	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	W ramach kryterium wspierane będą innowacyjne usługi eGovernment o wymiarze transgranicznym, które mają być jednym z kluczowych elementów Elektronicznego Wspólnego Rynku. Rezultatem będzie zmniejszanie się roli infrastruktury na rzecz outsourcingu mocy obliczeniowych, czyli tzw. „chmury obliczeniowej”. Dzięki temu, e-usługi oparte na ww. modelu będą bardziej elastyczne i dostosowane do potrzeb obywateli i przedsiębiorstw, zaś dla samego wnioskodawcy zapewnią niższe koszty, większą wydajność, wzrost bezpieczeństwa oraz interoperacyjności i przenoszenia danych. Dodatkowo wnioskodawca powinien opisać, jak jego projekt zapewni oferowanie e-usług poprzez urządzenia mobilne, umożliwiając przy tym swobodne wykorzystywanie treści dostępnych i oferowanie własnych. W związku z tym, rozwiązania TIK w obszarze usług publicznych powinny w jak najszerszym stopniu zapewnić kompatybilność z urządzeniami mobilnymi (m.in. tablety, telefony, laptopy), wykorzystywanymi przez obywateli oraz przedsiębiorców. Punktowane będą również projekty, które gwarantują wyższy poziom bezpieczeństwa wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych wychodzących poza obowiązujące przepisy prawne. Ponadto premiowane będą e-usługi charakteryzujące się wysoką dostępnością treści wykraczającą poza standardy WCAG 2.0 dla osób niepełnosprawnych.	Projekt zapewni: - optymalizację wykorzystania infrastruktury dzięki zastosowaniu technologii „chmury obliczeniowej” - 6 pkt. - kompatybilność z urządzeniami mobilnymi - 4 pkt.; - bezpieczeństwo wdrażanych systemów teleinformatycznych oraz przetwarzania danych wychodzących poza obowiązujące przepisy prawne – 3 pkt. - dostępność e-usług dla osób niepełnosprawnych wykraczających poza standard WCAG 2.0 - 2 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	15
4	Analiza procesów biznesowych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę	Przygotowanie przez wnioskodawcę analiz procesów biznesowych	10

	związanych ze świadczeniem usług	procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	związanych ze świadczeniem usług zawierających wszystkie cechy wymienione w opisie kryterium – 10 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
5	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie <i>Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych</i> .	Przedstawienie przez wnioskodawcę analiz grup i potrzeb interesariuszy uzasadniających potrzeby realizacji projektu – 9 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	9
6	Partnerstwo w ramach projektu	W ramach kryterium promowane będą projekty realizowane w partnerstwie, które zapewnią większą skalę i siłę oddziaływania oraz przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu wyrażonych poprzez wskaźniki monitorowania. Partner rozumiany jest jako podmiot wnoszący do	E-zdrowie: Za każdego partnera 3 pkt., jednak nie więcej niż 9 pkt. E-administracja: - 1 partner - 2 pkt.; - 2 partnerów - 4 pkt.; - 3 partnerów - 6 pkt.; - 4 partnerów – 50 partnerów - 7 pkt.; - powyżej 50 partnerów – 9 pkt.	9

		projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujący wspólnie projekt wdrażający e-usługi, na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie partnerskiej.	Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
7	Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie wykorzystywane	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.	W ramach kryterium, w przypadku wykazania skierowania usługi do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców, wnioskodawca otrzyma 2 pkt. Za każdą dodatkową usługę wnioskodawca otrzyma 2 pkt, jednakże maksymalnie w ramach kryterium może otrzymać 8 pkt. Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	8
8	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: ▪ tylko profil zaufany ePUAP; ▪ profil zaufany ePUAP i inna metoda; ▪ tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.	Opis przez wnioskodawcę metod uwierzytelniania w ramach planowanych do świadczenia usług – 6 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	6
9	Analiza, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnione zostanie udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	Przedłożenie przez wnioskodawcę analizy dotyczącej przetwarzania informacji publicznej i zapewnienie jej udostępniania w odpowiedni sposób – 3 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	3
10	Realizacja projektu na terenach wiejskich	E-zdrowie: kryterium promować będzie realizację projektu przez podmioty świadczące usługi na obszarach wiejskich. E-administracja: kryterium promować będzie realizację projektu z udziałem gmin wiejskich i ich jednostek organizacyjnych.	E-zdrowie: Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów realizujących projekt na obszarach wiejskich: - 1 partner - 2 pkt.; - 2 partnerów - 4 pkt.; - 3 i więcej partnerów - 5 pkt. E-administracja: Gmina, która realizuje projekt na obszarze wiejskim uzyska 1 pkt. W ramach kryterium będzie istniała	5

		Położenie na terenie wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT, dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego.	możliwość uzyskania po 1 pkt. dodatkowo za realizację projektu na obszarach wiejskich partnera projektu. Maksymalnie w ramach kryterium będzie można uzyskać 5 pkt. (1 pkt - wnioskodawca oraz 1 pkt za partnera z obszarów wiejskich). Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
11	Komplementarność projektu	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem, a innymi przedsięwzięciami, w szczególności czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WM 2014-2020, są gotowe, tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług.	Wskazanie komplementarności planowanego do realizacji projektu z przedsięwzięciami realizowanymi, bądź już zrealizowanymi przez wnioskodawcę – 4 pkt. Brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	4
RAZEM				97

Wobec braku dalszych uwag i sugestii pan Wiesław Raboszuk zaproponował głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej *kryteria dostępu i kryteria merytoryczne – szczegółowe dla Działania 2.1 (2c), typy projektów: e-zdrowie i e-administracja* (stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu). Uchwała została przyjęta większością głosów.

12. Sprawy różne

Pan Leszek Król poprosił, aby na kolejnych posiedzeniach członkowie precyzyjnie potwierdzali, kto będzie uczestniczył w spotkaniach członek czy jego zastępca oraz o terminowe zgłaszanie uwag do kryteriów.

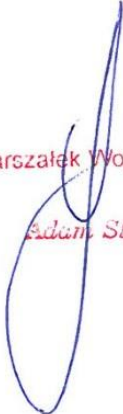
Pani Karolina Cyran-Juraszek zapytała, kiedy będzie następne posiedzenie Komitetu.

Pan Leszek Król odpowiedział, iż będzie to pierwsza połowa października br., natomiast kolejne pierwsza połowa listopada br.

13. Podsumowanie i zakończenie trzeciego posiedzenia KM

Pan Wiesław Raboszuk podziękował uczestnikom spotkania za przybycie oraz zakończył III posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

Marszałek Województwa
Adam Struzik



Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Agenda
3. Uchwała 20/III/2015 w sprawie przyjęcia protokołu z I posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 11 maja 2015 roku
4. Uchwała 21/III/2015 w sprawie przyjęcia protokołu z II posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 16 lipca 2015 roku
5. Uchwała 22/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 5.1 Dostosowanie do zmian klimatu
6. Uchwała 23/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 1.2 Działalność badawczo - rozwojowa przedsiębiorstw i Działania 3.1 Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu
7. Uchwała 24/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 4.2 Efektywność energetyczna i Działania 4.3 Redukcja emisji zanieczyszczeń powietrza, Poddziałanie 4.3.2 Mobilność miejska w ramach ZIT
8. Uchwała 25/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 5.1 Dostosowanie do zmian klimatu i Działania 5.4 Ochrona bioróżnorodności
9. Uchwała 26/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 7.1 Transport drogowy
10. Uchwała 27/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 8.2 Aktywizacja zawodowa osób poszukujących pracy biernych zawodowo
11. Uchwała 28/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 9.2 Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałania 9.2.1 Zwiększenie dostępności usług społecznych
12. Uchwała 29/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałania 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych), Działania 10.2 Kompetencje kluczowe osób dorosłych i Działania 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałania 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów
13. Uchwała 30/III/2015 w sprawie zatwierdzenia składu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów w sprawie Działania 9.3 Rozwój ekonomii społecznej
14. Prezentacja propozycji kryteriów wyboru finansowych operacji dla Działania 9.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
15. Uchwała 31/III/2015 w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 9.3 (9v), Typ projektu 1: tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, Typ projektu 2: świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej
16. Prezentacja propozycji kryteriów wyboru finansowych operacji dla Działania 9.3 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
17. Uchwała 32/III/2015 w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu dla Działania 9.3 (9v), Typ projektu 3 – koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej
18. Prezentacja propozycję kryteriów szczegółowych wyboru finansowych operacji dla Działania 2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
19. Prezentacja ZMIANY TECHNICZNE do kryteriów szczegółowych wyboru finansowych operacji dla Działania 2.1 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
20. Uchwała 33/III/2015 w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 2.1 (2c), typy projektów: e-zdrowie i e-administracja.