

Uchwała Nr 36/IV/2015
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
z dnia 16 października 2015 roku

w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych – szczegółowych dla Działania 5.4 Ochrona bioróżnorodności w ramach następujących typów projektów: *ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków poprzez: budowę i rozbudowę infrastruktury; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury mającej na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz rozwoju edukacji i promowania form ochrony przyrody: ścieżki przyrodnicze, turystyka kajakowa, urządzenia turystyczne (wieże i pomosty widokowe, wiaty i inne); opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo – dla parków krajobrazowych i rezerwatów.*

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.¹), w związku z art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378 i 1130), z rozdziałem 5 pkt 5 lit. a Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 6 pkt 7 uchwały Nr 144/7/14 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020² oraz § 4 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1/II/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się kryteria dostępu i kryteria merytoryczne – szczegółowe dla *Działania 5.4 Ochrona bioróżnorodności w ramach następujących typów projektów, ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków poprzez: budowę i rozbudowę infrastruktury; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury mającej*

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U.UE.L.2013.347.470 oraz w Dz.U.UE.L.2013.347.259.

² Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego: Nr 23/11/15 z dnia 13 stycznia 2015 r., Nr 66/15/15 z dnia 27 stycznia 2015 r. oraz Nr 464/ 35/ 15 z dnia 14 kwietnia 2015 r.

na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz rozwoju edukacji i promowania form ochrony przyrody: ścieżki przyrodnicze, turystyka kajakowa, urządzenia turystyczne (wieże i pomosty widokowe, wiaty i inne); opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo –dla parków krajobrazowych i rezerwatów, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Struzik



KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 5.4

Typy projektów 1, 2, 3 oraz typ projektu 4 – (*Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury*) oraz opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Zgodność z założeniami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarze Natura 2000).	W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt realizowany na obszarze Natura 2000 wpisuje się w założenia Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020.	0/1
2.	Zgodność z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Dyrektywą 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.	W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w założenia Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.	0/1

KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE

Działanie 5.4

Typ projektów 1; 2 i 3 - (Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych; Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków; Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Liczba punktów
1.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlegać będzie liczba i rodzaje typów projektów w ramach projektu.	Przewidziane do realizacji następujące typy projektów: 1. W ramach projektu przewiduje się typy projektu – <i>Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych</i> - 10 pkt. 2. W ramach projektu przewiduje się typy projektu - <i>Budowa i modernizacja niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</i> – 6 pkt 3. W ramach projektu przewiduje się typy projektu - <i>Projekty ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego i promujące lokalne zasoby przyrodnicze dotyczące infrastruktury</i> - 2 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. <u>Projekty mogą być realizowane według schematów:</u> <u>Typ projektu nr 1</u> <u>Typ projektu nr 2</u> <u>Typ projektu nr 1 łączony z typem projektu nr 2</u>	18

			<u>Typ projektu nr 1 łączony z typem projektu nr 2 i/lub nr 3</u> <u>Typ projektu nr 3</u> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	
2.	Lokalizacja projektu	Kryterium promuje projekty zlokalizowane na wymienionych, chronionych obszarach.	Projekt dotyczy następujących obszarów: • Parki krajobrazowe – 7 pkt. • Natura 2000 – 4 pkt. • Obszary chronionego krajobrazu – 3 pkt. • Rezerваты przyrody – 2 pkt. • Inne obszary chronione – 1 pkt. Punktacja w ramach kryterium podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	17
3.	Ochrona gatunków / siedlisk objętych projektem	Kryterium promuje projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody.	Projekt dotyczy ochrony: • gatunku / siedliska wymienionego w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej – 8 pkt. • gatunku objętego ochroną gatunkową ścisłą – 4 pkt. • gatunku objętego ochroną gatunkową częściową – 2 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	8

			Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	
4.	Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk	Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.	Projekt przewiduje: • działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo – 4 pkt • działania nie mające istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt	4
5.	Promocja lokalnych zasobów przyrodniczych i ograniczanie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego	Kryterium promuje projekty propagujące zasoby przyrodnicze oraz ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego.	Projekt przewiduje: • działania ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego, o ile brak ograniczenia negatywnego oddziaływania stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji oraz zawierające promocję lokalnych zasobów przyrodniczych – 2 pkt. • działania ograniczające negatywne oddziaływanie ruchu turystycznego, o ile brak ograniczenia negatywnego oddziaływania stwarza ryzyko pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji i nie zawierające promocji lokalnych zasobów przyrodniczych – 1 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.	2

			Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	
6.	Tworzenie infrastruktury związanej z ochroną gatunków i siedlisk	Kryterium promuje projekty uwzględniające działania zawierające tworzenie niezbędnej infrastruktury dla chronionych gatunków i siedlisk.	Projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę np.: pracownie badawcze, wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, wykaszanie i odkrzaczanie, wysiew nasion, uprawy zachowawcze oraz urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	3
7.	Edukacja ekologiczna	Kryterium promuje projekty zawierające elementy edukacji ekologicznej lub działania edukacyjne w zakresie ochrony przyrody np. festyny, prelekcje, wycieczki edukacyjne, wydawnictwa (foldery, książki, mapy itp.).	W ramach projektu przewidziane są następujące elementy edukacji ekologicznej: 1) co najmniej 3 różne formy imprez edukacyjnych (festyny, konferencje, konkursy, szkolenia, prelekcje itd.). 2) materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.). 3) wydawnictwa (foldery, ulotki, broszury, mapki, plakaty itd.). • projekt obejmujący wszystkie z ww. form edukacyjnych - 6 pkt. • projekt obejmujący 2 z ww. form edukacyjnych – 3 pkt. • projekt obejmujący 1 z ww. form edukacyjnych – 1 pkt.	6

			Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	
8.	Partnerstwo	Kryterium promuje udział jak największej liczby partnerów.	Projekt realizowany: • przez min. dwóch partnerów i więcej – 2 pkt. • z jednym partnerem – 1 pkt. Punktacja nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	2
9.	Obiekty kubaturowe lub przestrzeni publicznych wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego	Kryterium ma na celu wyróżnić projekty, które zostały wybrane w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.	Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego lub innego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku materiały w postaci: • przedstawienia dokumentacji technicznej z uwzględnieniem przeprowadzenia konkursu architektonicznego lub innego po podpisaniu umowy na dofinansowanie inwestycji – 2 pkt. • przedłożenie oświadczenia o planowanej realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym – 1 pkt. W przypadku inwestycji realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, ocena nastąpi na podstawie:	2

			oświadczenia o planowanej realizacji konkursu oraz przedłożenie jego wyników wraz z dokumentacją techniczną po spisaniu umowy na dofinansowanie inwestycji – 1 pkt. Punktacja nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	
--	--	--	--	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE

Działanie 5.4

Typ projektu 4 – („OPRACOWANIE PLANÓW OCHRONY DLA OBSZARÓW CENNYCH PRZYRODNICZO”)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Liczba punktów
1.	Ocena przyjętych rozwiązań pod kątem realizacji celów przedsięwzięcia	Ocenie podlega czy zaplanowane działania pozwolą na przygotowanie dokumentów planistycznych wypełniających wymogi z art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o	- całość zaproponowanych działań lub środków jest uzasadniona i wystarczająca dla osiągnięcia celów projektu – 5 pkt. - część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (<15 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania	5

		ochronie przyrody (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880 z późn. zm.). Oceniane jest czy zaplanowane działania i sposoby ich realizacji są trafne i adekwatne w stosunku do zdiagnozowanych potrzeb, w szczególności wymogów w/w ustawy i pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu.	zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 3 pkt. • część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (15 % - 30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 1 pkt. • znaczna część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (>30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego) i/lub zaplanowane działania są niewystarczające i nie pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	
2.	Zasięg oddziaływania projektu	Kryterium promuje szeroki zasięg oddziaływania projektu na terenie województwa mazowieckiego.	Zasięg projektu ma charakter: • ponadlokalny (min. powiat) – 2 pkt. • lokalny (gmina) – 1 pkt. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt.	2


 Członek Rady
 Powiatu Żyrardowski