KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

**Działanie 5.2**

**Typ projektów – Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).**

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:   1. wniosek i załączniki podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy; 2. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (zgodnie z listą określoną w Regulaminie Konkursu); 3. załączniki do wniosku są aktualne i na właściwych formularzach. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony treścią. | Wszystkie wymagane pola opisowe Wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim. | 0/1 | TAK |
| 3. | Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku | Kategoria Wnioskodawcy oraz Partnera/Partnerów jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania, określoną w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu, Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RP0 WM 2014-2020. | 0/1 | TAK |
| 4. | Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | Na podstawie kryterium weryfikowane jest czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885, z poźn. zm.) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy lub Partnera/ Partnerów na okres 3 lat z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich. | 0/1 | NIE |
| 5. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji[[1]](#footnote-1) (art. 125 ust. 3 lit. e),  - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu zamówień w ramach projektu. | 0/1 | TAK |
| 6. | Zgodność interwencji z programem operacyjnym RPO WM 2014-2020 oraz Działaniem opisanym w SZOOP RPO WM. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:   1. zgodność projektu z celami Działania; 2. zgodność typu projektu z zakresem Działania; 3. prawidłowe wybranie kategorii interwencji; 4. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania; 5. poprawność określenia poziomu dofinansowania; 6. spełnienie warunków min./max. wartości projektu; 7. poprawność wyboru wskaźników | 0/1 | TAK |
| 7. | Zgodność z Regulaminem Konkursu / fiszką projektu. | Kryterium będzie oceniać zgodność wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszką projektu w przypadku projektów pozakonkursowych. | 0/1 | TAK |
| 8. | Miejsce realizacji projektu. | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WM. | 0/1 | TAK |
| 9. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej | Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:   1. w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE 2. w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1 zakończy się wynikiem pozytywnym (5/5pkt) | 0/1 | TAK |
| 10. | Zgodność dokumentacji środowiskowej  z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2. | 0/1 | TAK |
| 11. | Kwalifikowalność wydatków. | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we Wniosku o dofinansowanie projektu są zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków ramach RPO WM 2014-2020”. | 0/1 | TAK |
| 12. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn. | 0/1 | TAK |
| 13. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0/1 | TAK |
| 14. | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju. | 0/1 | TAK |
| 15. | Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”. | Kryterium ocenia, czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).  W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 13013/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczająkwotę75 mln EUR . | 0/1 | TAK |

**KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE ZGODNOŚCI Z PRAWODAWSTWEM KRAJOWYM I UNIJNYM W ZAKRESIE POMOCY PUBLICZNEJ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium szczegółowe** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. ( w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis. | 0/1 |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 | 0/1 |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(…) | 0/1 |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:  - weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;  - weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;  - właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu. | 0/1 |

**KRYTERIA DOTYCZĄCE DOKUMENTÓW ŚRODOWISKOWYCH.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | | **Opis** | **Ocena** |
| Czy projekt  podlega  procedurze  w zakresie  OOŚ  Tak/Nie | TAK | Czy przedłożone zostały wszystkie  wymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | 0/1 |
| Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny | Kompletność wypełnienia poszczególnych  punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie  obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzji  budowlaną lub z tą decyzją. | 0/1 |
| Czy procedura OOŚ została  przeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku  niespecjalistycznym, itp.) | 0/1 |
| NIE | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności  procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie.  Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za  monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | 0/1 |

**KRYTERIA DOSTĘPU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | **Punktacja** |
| 1 | Zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko w zakresie kierunku interwencji: Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z wymogami tzw. ramowej dyrektywy o odpadach | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz  uchylająca niektóre dyrektywy. | 0/1 |
| 3 | Efektywność kosztowa | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.  Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem:  Wartość dofinansowania UE projektu (euro)  <= 99 838 euro  Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:  Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]  W przypadku gdy projekt zakłada wsparcia więcej niż jeden PSZOK, średnia wartość dofinansowania UE wsparcia jednego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w ramach projektu, nie może przekroczyć kwoty 99 838 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. | 0/1 |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE – OGÓLNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Wykonalność finansowa | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:   1. czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne; 2. harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia; 3. Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy). | 0/1 |
| 2. | Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości.   1. technicznie; 2. technologicznie; 3. organizacyjnie. | 0/1 |
| 3. | Efektywność  projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać:   1. czy przewidziane w projekcie koszty zostały oszacowane w odpowiedniej wysokości; 2. czy istnieją alternatywne rozwiązania osiągnięcia celów projektu, jeśli tak to czy wybrano najkorzystniejsze ekonomicznie rozwiązania); 3. czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie; | 0/1 |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | Premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu. | Wnioskodawca:   * posiadania pozwolenia na budowę lub nie jest ono wymagane – 5 pkt.; * nie posiada wymaganego pozwolenia na budowę – 0 pkt.   Punkty w ramach kryterium nie sumują się. | 5 |
| 2 | Liczba frakcji odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów | Premiowane będą projekty, które będą przyjmowały jak największą liczbę rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów. Zgodnie z katalogiem załączonym do regulaminu konkursu. | Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:   * 14 - 12 pkt.; * 13 - 10 pkt.; * 12 - 8 pkt.; * 11 - 6 pkt.; * 10 – 4 pkt. * 9 – 2 pkt.   W przypadku gdy projekt obejmuje kilka PSZOKów określana jest średnia liczba frakcji.  Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 12 |
| 3 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, w ramach, których utworzono tzw. „zielone miejsce pracy”[[2]](#footnote-2).  Liczba nowych „zielonych miejsc pracy” powinna zostać określona wskaźnikami:   * Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC] * Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach [EPC] | W wyniku realizacji projektu:   * Utworzono dwa lub więcej miejsc pracy – 4 pkt.; * Utworzono jedno miejsce pracy – 2 pkt.   Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |
| 4 | Zasięg projektu | Premiowane będą te projekty, które zakładają zasięg obsługi PSZOK obejmujący maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i PSZOK zlokalizowany jest na terenie tej gminy/dzielnicy. | Zasięg projektu obejmuje:   * maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i zlokalizowany jest na terenie obsługiwanej gminy/dzielnicy - 5 pkt.;   Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | **5** | |
| 5 | Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca selektywnego zbierania odpadów. | Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej. | Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej dotycząca selektywnego zbierania odpadów:   1. spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem – 1 pkt.; 2. materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt.; 3. wydawnictwa (ulotki, broszury, plakaty itd.) – 1pkt.; 4. artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna - 1pkt.; 5. pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienionych powyżej (np. festyn, piknik) - 1 pkt.   Punkty w ramach kryterium sumują się.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 | |
| 6 | Kompleksowość projektu | Premiowane będą projekty w ramach których utworzone będą nowe funkcje PSZOK. Nowe funkcje muszą opierać się na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami. | Dodatkowe funkcje PSZOK:   * utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)[[3]](#footnote-3)– 5 pkt.; * utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia[[4]](#footnote-4) – 5 pkt.   Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOKów dodatkowe funkcje musza znajdować się w min. jednym z nich.  Punkty w ramach kryterium sumują się.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 | |
| 7 | Dostępność PSZOK | Premiowane będą projekty w ramach których PSZOK będzie funkcjonował w jak najdłuższym wymiarze czasowym. | PSZOK funkcjonuje:   * min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 17:00 – 2 pkt.; * min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 18:00 – 4 pkt.; * min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 19:00 – 6 pkt.   Punkty w ramach kryterium nie sumują się.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 | |
| 8 | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | Premiowane będą projekty, w których wkład własny jest wyższy niż minimalny dopuszczalny wkład własny beneficjenta. | Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:   * powyżej 10 % - 10 pkt.; * powyżej 5 % do 10% - 5 pkt.; * od 2 % do 5% - 2 pkt.   Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 | |
| **Razem** |  | | | 57 | |

1. Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy tylko zatrudnionych na umowę o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). Należy zliczyć etaty utworzone w wyniku realizacji projektu, wykazywanych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone. [↑](#footnote-ref-4)