KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

**Działanie 5.2**

**Typ projektów – Rozwój infrastruktury selektywnego systemu zbierania odpadów komunalnych, ze szczególnym uwzględnieniem budowy i modernizacji Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK).**

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:1. wniosek i załączniki podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy;
2. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (zgodnie z listą określoną w Regulaminie Konkursu);
3. załączniki do wniosku są aktualne i na właściwych formularzach.
 | 0/1 | TAK |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony treścią. | Wszystkie wymagane pola opisowe Wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim. | 0/1 | TAK |
| 3. | Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku  | Kategoria Wnioskodawcy oraz Partnera/Partnerów jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania, określoną w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu, Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RP0 WM 2014-2020.  | 0/1 | TAK |
| 4. | Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | Na podstawie kryterium weryfikowane jest czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885, z poźn. zm.) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy lub Partnera/ Partnerów na okres 3 lat z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich. | 0/1 | NIE |
| 5. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,- nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji[[1]](#footnote-1) (art. 125 ust. 3 lit. e),- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu zamówień w ramach projektu. | 0/1 | TAK |
| 6. | Zgodność interwencji z programem operacyjnym RPO WM 2014-2020 oraz Działaniem opisanym w SZOOP RPO WM. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:1. zgodność projektu z celami Działania;
2. zgodność typu projektu z zakresem Działania;
3. prawidłowe wybranie kategorii interwencji;
4. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania;
5. poprawność określenia poziomu dofinansowania;
6. spełnienie warunków min./max. wartości projektu;
7. poprawność wyboru wskaźników
 | 0/1 | TAK |
| 7. | Zgodność z Regulaminem Konkursu / fiszką projektu. | Kryterium będzie oceniać zgodność wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszką projektu w przypadku projektów pozakonkursowych. | 0/1 | TAK |
| 8. | Miejsce realizacji projektu. | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WM. | 0/1 | TAK |
| 9. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej | Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:1. w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE
2. w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1 zakończy się wynikiem pozytywnym (5/5pkt)
 | 0/1 | TAK |
| 10. | Zgodność dokumentacji środowiskowejz obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2. | 0/1 | TAK |
| 11. | Kwalifikowalność wydatków. | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we Wniosku o dofinansowanie projektu są zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków ramach RPO WM 2014-2020”. | 0/1 | TAK |
| 12. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn. | 0/1 | TAK |
| 13. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0/1 | TAK |
| 14. | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju.  | 0/1 | TAK |
| 15. | Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”. | Kryterium ocenia, czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 13013/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczająkwotę75 mln EUR . | 0/1 | TAK |

**KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE ZGODNOŚCI Z PRAWODAWSTWEM KRAJOWYM I UNIJNYM W ZAKRESIE POMOCY PUBLICZNEJ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium szczegółowe** | **Opis kryterium** | **Punktacja**  |
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. ( w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis. | 0/1 |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy  | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 | 0/1 |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(…)  | 0/1 |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania  | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:- weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;- weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;- właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.  | 0/1 |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy  | Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu.  | 0/1 |

**KRYTERIA DOTYCZĄCE DOKUMENTÓW ŚRODOWISKOWYCH.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kryterium** | **Opis** | **Ocena** |
| Czy projektpodlegaprocedurzew zakresieOOŚTak/Nie | TAK | Czy przedłożone zostały wszystkiewymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | 0/1 |
| Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny | Kompletność wypełnienia poszczególnychpunktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanieobszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzjibudowlaną lub z tą decyzją. | 0/1 |
| Czy procedura OOŚ zostałaprzeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w językuniespecjalistycznym, itp.) | 0/1 |
| NIE | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawnościprocedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie.Zaświadczenie organu odpowiedzialnego zamonitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | 0/1 |

**KRYTERIA DOSTĘPU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | **Punktacja** |
| 1 | Zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność ze Strategią Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko w zakresie kierunku interwencji: Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne. | 0/1 |
| 2 | Zgodność z wymogami tzw. ramowej dyrektywy o odpadach | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie ich zgodność z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy. | 0/1 |
| 3 | Efektywność kosztowa  | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem:Wartość dofinansowania UE projektu (euro) <= 99 838 euroWartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.] W przypadku gdy projekt zakłada wsparcia więcej niż jeden PSZOK, średnia wartość dofinansowania UE wsparcia jednego punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w ramach projektu, nie może przekroczyć kwoty 99 838 euro. Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.  |  0/1 |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE – OGÓLNE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Wykonalność finansowa  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:1. czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne;
2. harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;
3. Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy).
 | 0/1 |
| 2. | Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości. 1. technicznie;
2. technologicznie;
3. organizacyjnie.
 | 0/1 |
| 3. | Efektywność projektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać:1. czy przewidziane w projekcie koszty zostały oszacowane w odpowiedniej wysokości;
2. czy istnieją alternatywne rozwiązania osiągnięcia celów projektu, jeśli tak to czy wybrano najkorzystniejsze ekonomicznie rozwiązania);
3. czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie;
 | 0/1 |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
| 1 | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji  | Premiowane będą projekty z jak najwyższym stopniem przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu.  | Wnioskodawca:* posiadania pozwolenia na budowę lub nie jest ono wymagane – 5 pkt.;
* nie posiada wymaganego pozwolenia na budowę – 0 pkt.

Punkty w ramach kryterium nie sumują się. | 5 |
| 2 | Liczba frakcji odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów | Premiowane będą projekty, które będą przyjmowały jak największą liczbę rodzajów odpadów objętych selektywnym zbieraniem odpadów. Zgodnie z katalogiem załączonym do regulaminu konkursu. | Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:* 14 - 12 pkt.;
* 13 - 10 pkt.;
* 12 - 8 pkt.;
* 11 - 6 pkt.;
* 10 – 4 pkt.
* 9 – 2 pkt.

W przypadku gdy projekt obejmuje kilka PSZOKów określana jest średnia liczba frakcji. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 12 |
| 3 | Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu | Zgodnie z RPO WM 2014-2020 premiowane będą projekty, w ramach, których utworzono tzw. „zielone miejsce pracy”[[2]](#footnote-2).Liczba nowych „zielonych miejsc pracy” powinna zostać określona wskaźnikami:* Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC]
* Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach [EPC]
 | W wyniku realizacji projektu:* Utworzono dwa lub więcej miejsc pracy – 4 pkt.;
* Utworzono jedno miejsce pracy – 2 pkt.

Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 4 |
| 4 | Zasięg projektu | Premiowane będą te projekty, które zakładają zasięg obsługi PSZOK obejmujący maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i PSZOK zlokalizowany jest na terenie tej gminy/dzielnicy.   | Zasięg projektu obejmuje:* maksymalnie jedną gminę/dzielnicę i zlokalizowany jest na terenie obsługiwanej gminy/dzielnicy - 5 pkt.;

Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | **5** |
| 5 | Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca selektywnego zbierania odpadów. | Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej. | Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej dotycząca selektywnego zbierania odpadów:1. spotkania z mieszkańcami w gminie, która jest objęta projektem – 1 pkt.;
2. materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.) – 1 pkt.;
3. wydawnictwa (ulotki, broszury, plakaty itd.) – 1pkt.;
4. artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna - 1pkt.;
5. pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienionych powyżej (np. festyn, piknik) - 1 pkt.

Punkty w ramach kryterium sumują się.Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 5 |
| 6 | Kompleksowość projektu | Premiowane będą projekty w ramach których utworzone będą nowe funkcje PSZOK. Nowe funkcje muszą opierać się na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami. | Dodatkowe funkcje PSZOK:* utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia)[[3]](#footnote-3)– 5 pkt.;
* utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia[[4]](#footnote-4) – 5 pkt.

Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOKów dodatkowe funkcje musza znajdować się w min. jednym z nich.Punkty w ramach kryterium sumują się.Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| 7 | Dostępność PSZOK | Premiowane będą projekty w ramach których PSZOK będzie funkcjonował w jak najdłuższym wymiarze czasowym. | PSZOK funkcjonuje:* min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 17:00 – 2 pkt.;
* min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 18:00 – 4 pkt.;
* min. 8 godz., 5 dni w tygodniu, w tym sobota, min. do godz. 19:00 – 6 pkt.

Punkty w ramach kryterium nie sumują się.Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 6 |
| 8 | Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy | Premiowane będą projekty, w których wkład własny jest wyższy niż minimalny dopuszczalny wkład własny beneficjenta. | Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:* powyżej 10 % - 10 pkt.;
* powyżej 5 % do 10% - 5 pkt.;
* od 2 % do 5% - 2 pkt.

Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. | 10 |
| **Razem** |  | 57 |

1. Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dotyczy tylko zatrudnionych na umowę o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). Należy zliczyć etaty utworzone w wyniku realizacji projektu, wykazywanych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Przez ponowne użycie, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rozumie się działanie polegające na wykorzystywaniu produktów lub części produktów niebędących odpadami ponownie do tego samego celu, do którego były przeznaczone. [↑](#footnote-ref-4)