

Uchwała Nr 14/IX/ 2016
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
z dnia 19 lutego 2016 roku

w sprawie zatwierdzenia kryteriów dostępu i kryteriów merytorycznych szczegółowych dla Działania 5.3 *Dziedzictwo kulturowe*, typ projektu: *Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych*.

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.¹), w związku z art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn.zm. ²), z rozdziałem 5 pkt 5 lit. a Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 6 pkt 7 uchwały Nr 144/7/14 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020³ oraz § 4 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1/I/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020⁴ - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się kryteria dostępu i kryteria merytoryczne szczegółowe dla Działania 5.3 *Dziedzictwo kulturowe*, typ projektu: *Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych*, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz.U.UE.L.2013.347.470 oraz w Dz.U.UE.L.2013.347.259.

² Zmiany tekstu wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2015 r. poz. 378,1130, 1240,1767

³Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego: Nr 23/11/15 z dnia 13 stycznia 2015 r., Nr 66/15/15 z dnia 27 stycznia 2015 r., Nr 464/ 35/ 15 z dnia 14 kwietnia 2015 r. oraz Nr 1042/63/15 z dnia 31 lipca 2015 r.

⁴ Zmienionej następującymi uchwałami Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020: Nr 40/IV/15 z dnia 16 października 2015 r.

KRYTERIA DOSTĘPU

Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe (typ projektu: Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1	Projekt objęty ochroną zabytków	W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt jest objęty jedną z form ochrony zabytków nieruchomości przewidzianą w art. 7 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tzn. czy jest: 1) wpis do rejestru zabytków; 2) uznany za pomnik historii; 3) parkiem kulturowym; 4) chroniony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.	0/1
2	Efektywność kosztowa	Zgodnie z RPO WM 2014-2020 Wartość dofinansowania UE wsparcia jednego zabytku nie może przekroczyć kwoty 816 722 euro . Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu Wartość wyrażona jest wskaźnikiem: „Liczba obiektów zabytkowych objętych wsparciem [szt.]” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Osiągnięcie wskaźnika warunkuje przyznanie rezerwy wykonania w wysokości 6% alokacji. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: $\frac{\text{Wartość dofinansowania UE projektu (euro)}}{\text{Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem [szt.]}} \leq \mathbf{816\ 722\ euro}$	0/1
3	Analiza popytu	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy dla inwestycji została przygotowana analiza popytu wykazująca zapotrzebowanie na realizację danego projektu. Analiza popytu zawiera: - bieżący (jeżeli dotyczy) i prognozę przyszłego popytu; - charakterystykę rynku, na którym realizowany jest projekt; - grupy docelowe.	0/1

		Analiza powinna bazować na wykonaniu konkretnych analiz/ badań określających zapotrzebowanie na dany projekt (np. ankiety), możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, oraz stopnia wzrostu popytu na oferowane usługi.	
4.	Analiza dostępności dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy projekt zakłada poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych lub obiekt jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.	0/1

KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE

Działanie 5.3 Dziedzictwo kulturowe (typ projektu: Wzrost regionalnego potencjału turystycznego poprzez ochronę obiektów zabytkowych)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Upowszechnienie oferty kulturalnej	Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty przyczyniające się do wzrostu liczby osób korzystających rocznie ze wszystkich obiektów kultury objętych projektem (po roku od ukończenia projektu). Wzrost liczby osób korzystających rocznie z infrastruktury służącej działalności kulturalnej objętej projektem powinien zostać określony wskaźnikiem: „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne [odwiedziny/rok] (CI 9)”. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	Wzrost liczby osób korzystających: 6 pkt - powyżej 10%; 4 pkt - od 5% do 10% włącznie; 2 pkt - poniżej 5% włącznie; 0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	6
2.	Poprawa dostępności do oferty kulturalnej,	Ocenić podlegać będzie dostępność obiektu, w którym są usługi kultury.	W projekcie przewidziano: 3 pkt - kompleksową renowację obiektu kultury lub znaczącą jego część ⁵ , w tym	3

⁵ Min 33% powierzchni całkowitej obiektu wykorzystywanej na cele kulturalne.

	w tym dla osób niepełnosprawnych	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty zapewniające otwarty dostęp dla zwiedzających/odbiorców ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>Obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikami: „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]” Inne miejsca kulturalne udostępnione na niepełnosprawnych powinny zostać określone wskaźnikiem: „Liczba kulturowych obszarów / miejsc / instytucji kulturalnych udostępnianych dla niepełnosprawnych [szt.]”</p>	<p>dostosowanie dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>lub</p> <p>istotną poprawę dostępności do zasobów kultury dla osób niepełnosprawnych tzn. zastosowano różnego rodzaju rozwiązań technicznych/technologicznych wpływających na możliwość korzystania z zasobów kultury przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>1 pkt - prace remontowo-modernizacyjne wpływające na poprawę dostępności do kultury, w tym dostosowanie dla osób niepełnosprawnych; 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu</p> <p>0</p>	
3.	Udostępnienie nowej przestrzeni	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane będą projekty udostępniające nową przestrzeń wykorzystywaną na cele kulturalne. Analizie podlega powierzchnia całkowita obiektu wykorzystywana na cele kulturalne. W okresie trwałości projektu wzrost nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu .</p>	<p>Zwiększenie powierzchni:</p> <p>3 pkt - powyżej 15% włącznie; 1 pkt - od 5% włącznie do 15%; 0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	3
4.	Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego.</p>	<p>6 pkt - zabytki wyłączone w całości lub częściowo z użytkowania z powodu złego stanu technicznego, w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne;</p>	6

		Ocena będzie dokonywana na podstawie programu konserwatorskiego lub programów opieki nad zabytkami (wojewódzkiego, powiatowych lub gminnych) ⁶ .	3 pkt - zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym), w których dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje edukacyjne i/lub kulturalne; 0 pkt - zabytki w bardzo dobrym stanie technicznym, po generalnych remontach. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	
5.	Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską	Ocena w ramach kryterium ma na celu promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych:	1 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego; 0 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa mazowieckiego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego oraz poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego wpisanego do rejestru zabytków województwa mazowieckiego.	1
6.	Długotrwałe efekty społeczno-ekonomiczne projektu	W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja zapewnia długotrwałe i mierzalne efekty społeczno-ekonomiczne oraz wykazuje stabilność finansową w okresie eksploatacyjnym oraz uwzględnia dywersyfikację przyszłych źródeł finansowania. 1. Obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną. Priorytetowo traktowane będą projekty, w których struktura kosztów utrzymania po zakończeniu realizacji inwestycji będzie wskazywała na: spadek kosztów utrzymania obiektu/institucji w wartości wydatków ogółem (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie użytkowana	Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu: 4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty; 3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów; 2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów; 1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów;	4

⁶ W programie musi znaleźć się uzasadnienie potrzeby dla realizacji projektu.

		<p>infrastruktura) lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo (w przypadku gdy przedmiotem projektu będzie infrastruktura nieużytkowana dotychczas;</p> <p><Wnioskodawca powinien wykazać i poprzeć stosownymi wyliczeniami w odniesieniu do jednostki odniesienia (np. koszt utrzymania m2 pow. użytkowej), że zastosowane w projekcie rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/institucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) minimalnie w okresie trwałości projektu;</p> <p>2. Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych; W projekcie zastosowane będą rozwiązania wpływające na efektywność energetyczną. Zaproponowane rozwiązania wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego.</p> <p>3. Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności Promowane będą projekty pozwalające na Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu. Ocenie podlegać będzie struktura źródeł pokrycia kosztów finansowania działalności w okresie trwałości projektu a w szczególności czy nastąpi wzrost:</p> <ul style="list-style-type: none">• udziału środków pozabudżetowych (nie pochodzących z budżetu państwa lub budżetu jednostek samorządu terytorialnego) w kosztach finansowania działalności w porównaniu z dotychczasowym udziałem środków pozabudżetowych) - dotyczy samorządowych instytucji kultury,• udziału nowych źródeł finansowania powstałej infrastruktury, innych niż dotychczasowe źródła finansowania - dotyczy pozostałych rodzajów wnioskodawców. <p>4. Tworzenie nowych miejsc pracy i dodatni efekty ekonomiczny o zasięgu, co najmniej lokalnym.</p> <p>Oceniane będzie, czy projekt stymuluje powstawanie nowych miejsc pracy (miejsca te nie muszą być bezpośrednim wynikiem realizacji projektu), lub wykazane zostało, że pozwoli na osiągnięcie dodatniego efektu ekonomicznego odczuwalnego minimum na poziomie lokalnym.</p>	<p>0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	
--	--	--	--	--

7.	Godziny otwarcia	<p>Ocenie podlegać będzie dostępność obiektów kultury, w których dostępna jest oferta kulturalna.</p> <p>W okresie trwałości projektu wzrost ogólnej liczby godzin dostępności nastąpi w stosunku do roku poprzedzającego rozpoczęcie realizacji projektu.</p>	<p>Dostępność oferty kulturalnej:</p> <p>2 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu, minimum przez 8 godzin na dobę, min. do godz. 19, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 10 % wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>1 pkt - oferta kulturalna będzie dostępna 6 dni w tygodniu min. do godz. 17, w tym w sobotę i niedzielę (bez wymogów czasowych) lub nastąpi min. 5% wzrost ogólnej liczby godzin dostępności oferty kulturalnej;</p> <p>0 pkt - nie ulegnie zwiększeniu w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	2
8.	Udostępnienie zasobów w Internecie	<p>Promowane jest udostępnienie zdigitalizowanych zbiorów w Internecie.</p> <p>Wniosek musi zawierać uzasadnienie dotyczące potrzeby dostępności zdigitalizowanych dóbr kultury w Internecie.</p>	<p>Projekt przewiduje:</p> <p>2 pkt - udostępnienie zbiorów w Internecie;</p> <p>0 pkt - nie nastąpi udostępnienie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	2
9.	Komplementarność projektu	<p>W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami, dotyczącymi, w szczególności ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) oraz stopień, w jakim analizowane projekty i ich rezultaty warunkują lub wzmacniają się nawzajem.</p>	<p>Projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami:</p> <p>3 pkt - dotyczącymi ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie;</p> <p>1 pkt - nie dotyczącymi bezpośrednio ochrony, promocji i rozwoju dziedzictwa kulturowego w taki sposób, że ich rezultaty wzmacniają się wzajemnie;</p> <p>0 pkt - brak powiązań lub brak informacji w tym zakresie.</p>	3

			Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	
10.	Projekty przyczyniające się do rozwoju oferty kulturalno - edukacyjnej	Ocenić podlegać będzie, jakość programu kulturalnego oraz oferta edukacyjna związana z realizacją projektu (uruchomiona po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu). Priorytetowo traktowane będą projekty tworzące nowe formy uczestnictwa w kulturze, przyczyniające się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, zapewniające wysoką jakość merytoryczną i szeroką gamę oferty kulturalno-edukacyjnej, kierowanej do szerokiego grona odbiorców. Oferta kulturalno-edukacyjna powinna przyczyniać się do wzrostu kompetencji kulturowych oraz wzrostu kreatywności społeczeństwa.	<p>Projekt zakłada, że:</p> <p>6 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu, w porównaniu z dotychczasową działalnością kulturalno-edukacyjną, zapewnia różnorodną (w tym wzbogaconą o nowe elementy) jakość merytoryczną programu. Oznacza to, że zaproponowany program tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze, wprowadza nowe elementy merytoryczne, skierowany jest do nowych grup odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa. Wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej nie stanowią pojedynczych wydarzeń, tylko ich znaczenie w kontekście całej oferty jest widoczne i znaczące.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), zróżnicowana (różnorodne formy uczestnictwa w kulturze), skierowana do szerokiej grupy odbiorców, przyczynia się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej, wzrostu kompetencji kulturowych oraz do wzrostu kreatywności społeczeństwa.</p>	6

			<p>3 pkt - oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu w porównaniu do dotychczasowej działalności kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy jest bogatsza jedynie w odniesieniu do ilości zaproponowanych wydarzeń, jednakże nie wprowadza nowych form uczestnictwa w kulturze, nie jest skierowana do nowej grupy odbiorców, nie wprowadza nowych elementów (np. nowej tematyki) (wzrost ilościowy nie jakościowy), nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa lub wprowadzone nowe elementy do oferty kulturalno-edukacyjnej (nowe formy uczestnictwa w kulturze, nowi odbiorcy) są mało istotne biorąc pod uwagę całą ofertę.</p> <p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest bogata (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych), ale mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa znacząco na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>0 pkt - pozostałe, w tym m.in.: oferta kulturalno-edukacyjna powstała w wyniku realizacji projektu będzie kontynuacją dotychczasowej działalności kulturalnej i kulturalno-edukacyjnej wnioskodawcy</p>	
--	--	--	--	--

			<p>lub</p> <p>- w przypadku gdy wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności kulturalno-edukacyjnej zaproponowana oferta jest uboga (liczona ilością zaproponowanych wydarzeń kulturalno-edukacyjnych) mało zróżnicowana (brak różnorodnych form uczestnictwa w kulturze), skierowana do wąskiej grupy odbiorców, nie wpływa na wzrost kompetencji kulturalnych oraz wzrost kreatywności społeczeństwa.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	
11.	Sektor kreatywny	Promowane są projekty, w których oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego ⁷ .	<p>4 pkt - projekt zakłada, że oferta kulturalno-edukacyjna jest tworzona i będzie realizowana we współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego⁸;</p> <p>0 pkt - brak współpracy z podmiotem z sektora kreatywnego lub brak informacji w tym zakresie.</p>	4

⁷ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacja sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

⁸ Sektor kreatywny – (ang. creative industries), w zależności od definicji pojęcie obejmuje różne rodzaje działalności, dla których kreatywność jest kluczowym czynnikiem produkcji. W klasyfikacja sektora kreatywnego w oparciu o działy PKD 2007 GUS. Do przemysłów kreatywnych zalicza się: działalność wydawnicza; działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych; nadawanie programów ogólnodostępnych i abonamentowych; działalność w zakresie architektury, badania i analizy techniczne; reklama, badanie rynku i opinii publicznej; pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna; działalność twórcza związana z kulturą i rozrywką.

12.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu/kraju	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy, - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie). <p>Priorytetowo będą traktowane projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p>	<p>3 pkt - przygotowana nowa oferta turystyczna będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy;</p> <p>3 pkt - prowadzone działania promocyjne będą miały zasięg ponadregionalny (nie dotyczy wyłącznej promocji w Internecie).</p> <p>0 pkt - brak wpływu lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p>	6
13.	Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego	<p>Kryterium promuje projekty dotyczące wyłącznie zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>Konkurs architektoniczny nie musi dot. całego przedsięwzięcia.</p> <p>Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.</p> <p>W przypadku rozstrzygnięcia konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego do wniosku należy dołączyć odpowiednią dokumentację potwierdzającą.</p>	<p>3 pkt - Projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p>	3
14.	Projekty realizowane w partnerstwie	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej</p>	<p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>2 pkt - projekt realizowany jest z 2 partnerami i więcej;</p> <p>1 pkt - projekt realizowany jest z 1 partnerem;</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie.</p>	2

		2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.	
15.	Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi ⁹	Preferowane będą projekty ujęte w jednym z 5 Planów inwestycyjnych dla subregionów objętych problemowymi obszarami strategicznej interwencji – OSI (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020.	Zgodność projektu z Planem inwestycyjnym RIT 5 pkt - projekt jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi lub brak informacji w tym zakresie.	5
16.	Zgodność projektu z programem rewitalizacji	Oceniana jest zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. W przypadku gdy projekt realizowany jest w całości lub w części na obszarze objętym programem rewitalizacji, udział ten powinien zostać określony wskaźnikiem: „Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”.	Zgodność projektu z programem rewitalizacji: 4 pkt - projekt jest zgodny z programem rewitalizacji; 0 pkt - projekt nie jest zgodny z programem rewitalizacji lub brak informacji w tym zakresie.	4
17.	Zgodność ze Strategią OMW	Preferowane będą projekty wynikające ze Strategią OMW.	1 pkt - projekt wynika ze Strategią OMW; 0 pkt - projekt nie wynika ze strategii OMW lub brak informacji w tym zakresie.	1
18.	Zaangażowanie własnego kapitału Wnioskodawcy	Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisach dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem: 3 pkt - powyżej 10 %;	3

⁹ Preferencja stosowana wyłącznie w przypadku konkursów skierowanych również dla obszarów strategicznej interwencji, na których realizowane są regionalne inwestycje terytorialne RIT.

		<p>Ocenię zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.</p>	<p>2 pkt - powyżej 5 % do 10% włącznie; 1 pkt - od 2 % do 5% włącznie; 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu.</p>	
--	--	--	---	--