KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

**Działanie 5.4**

**Typ projektów – Opracowanie planów ochrony dla obszarów cennych przyrodniczo.**

**KRYTERIA FORMALNE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| 1. | Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:   1. wniosek i załączniki podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy; 2. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (zgodnie z listą określoną w Regulaminie Konkursu); 3. załączniki do wniosku są aktualne i na właściwych formularzach. | 0/1 | TAK |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony treścią. | Wszystkie wymagane pola opisowe Wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim. | 0/1 | TAK |
| 3. | Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku | Kategoria Wnioskodawcy oraz Partnera/Partnerów jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania, określoną w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu, Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RP0 WM 2014-2020. | 0/1 | TAK |
| 4. | Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | Na podstawie kryterium weryfikowane jest czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885, z poźn. zm.) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy lub Partnera/ Partnerów na okres 3 lat z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich. | 0/1 | NIE |
| 5. | Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji[[1]](#footnote-1) (art. 125 ust. 3 lit. e),  - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.  Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu zamówień w ramach projektu. | 0/1 | TAK |
| 6. | Zgodność interwencji z programem operacyjnym RPO WM 2014-2020 oraz Działaniem opisanym w SZOOP RPO WM. | W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:   1. zgodność projektu z celami Działania; 2. zgodność typu projektu z zakresem Działania; 3. prawidłowe wybranie kategorii interwencji; 4. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania; 5. poprawność określenia poziomu dofinansowania; 6. spełnienie warunków min./max. wartości projektu; 7. poprawność wyboru wskaźników | 0/1 | TAK |
| 7. | Zgodność z Regulaminem Konkursu / fiszką projektu. | Kryterium będzie oceniać zgodność wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiszką projektu w przypadku projektów pozakonkursowych. | 0/1 | TAK |
| 8. | Miejsce realizacji projektu. | Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WM. | 0/1 | TAK |
| 9. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej | Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:   1. w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE 2. w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1 zakończy się wynikiem pozytywnym (5/5pkt) | 0/1 | TAK |
| 10. | Zgodność dokumentacji środowiskowej  z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2. | 0/1 | TAK |
| 11. | Kwalifikowalność wydatków. | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we Wniosku o dofinansowanie projektu są zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków ramach RPO WM 2014-2020”. | 0/1 | TAK |
| 12. | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn. | 0/1 | TAK |
| 13. | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | 0/1 | TAK |
| 14. | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju. | 0/1 | TAK |
| 15. | Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”. | Kryterium ocenia, czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).  W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 13013/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczająkwotę75 mln EUR . | 0/1 | TAK |

**KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE ZGODNOŚCI Z PRAWODAWSTWEM KRAJOWYM I UNIJNYM W ZAKRESIE POMOCY PUBLICZNEJ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium szczegółowe** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. ( w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis. | 0/1 |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 | 0/1 |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(…) | 0/1 |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:  - weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;  - weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;  - właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa. | 0/1 |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu. | 0/1 |

**KRYTERIA DOTYCZĄCE DOKUMENTÓW ŚRODOWISKOWYCH.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kryterium** | | | **Opis** | **Ocena** |
| Czy projekt  podlega  procedurze  w zakresie  OOŚ  Tak/Nie | TAK | Czy przedłożone zostały wszystkie  wymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | 0/1 |
| Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny | Kompletność wypełnienia poszczególnych  punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie  obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzji  budowlaną lub z tą decyzją. | 0/1 |
| Czy procedura OOŚ została  przeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku  niespecjalistycznym, itp.) | 0/1 |
| NIE | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności  procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie.  Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za  monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | 0/1 |

**KRYTERIA DOSTĘPU**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Zgodność z założeniami Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 ( dot. wyłącznie projektów realizowanych na obszarze Natura 2000). | W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt realizowany na obszarze Natura 2000 wpisuje się w założenia Priorytetowych Ram Działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020. | 0/1 |
| 2. | Zgodność z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Dyrektywą 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. | W ramach kryterium zweryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w założenia Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. | 0/1 |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE – SZCZEGÓŁOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Maksymalna liczba punktów** |
| 1. | Ocena przyjętych rozwiązań pod kątem realizacji celów przedsięwzięcia | Ocenie podlega czy zaplanowane działania  pozwolą na przygotowanie dokumentów  planistycznych wypełniających wymogi z art.  20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o  ochronie przyrody (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 880 z późn. zm.).  Oceniane jest czy zaplanowane działania i  sposoby ich realizacji są trafne i adekwatne w  stosunku do zdiagnozowanych potrzeb, w  szczególności wymogów w/w ustawy i pozwolą  na osiągnięcie założonych celów projektu. | * całość zaproponowanych działań lub środków jest uzasadniona i   wystarczająca dla osiągnięcia celów projektu – 5 pkt.   * część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (<15 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 3 pkt. * część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla   osiągnięcia celów projektu (15 % ‐ 30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego), zachodzi potrzeba skorygowania zaplanowanego zakresu rzeczowego (wdrożenia rekomendacji) – 1 pkt.   * znaczna część zaproponowanych działań lub środków nie jest uzasadniona dla osiągnięcia celów projektu (>30 % odnosząc wartość tych działań do kosztu całkowitego) i/lub zaplanowane działania są niewystarczające i nie pozwolą na osiągnięcie założonych celów projektu (konieczność wdrożenia rekomendacji, usunięcia działań nieuzasadnionych) – 0 pkt.   Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym  zakresie - 0 pkt. | 5 |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | Kryterium promuje szeroki zasięg oddziaływania projektu na terenie województwa mazowieckiego. | Zasięg projektu ma charakter:   * ponadlokalny (min. powiat) – 2 pkt. * lokalny (gmina) – 1 pkt.   Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.  Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym  zakresie - 0 pkt. | 2 |
| Razem |  | | | 7 |

1. Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020. [↑](#footnote-ref-1)