

Uchwała Nr 39/IV/2015
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020
z dnia 16 października 2015 roku

w sprawie przyjęcia uchwały zatwierdzającej kryteria formalne w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz.U.UE.L.2013.347.320, z późn. zm.¹), w związku z art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378 i 1130), z rozdziałem 5 pkt 5 lit. a Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014 - 2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 6 pkt 7 uchwały Nr 144/7/14 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie powołania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020² oraz § 4 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, stanowiącego załącznik do uchwały nr 1/I/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu prac Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020 - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się kryteria formalne w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Struzik

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U.UE.L.2013.347.470 oraz w Dz.U.UE.L.2013.347.259.

² Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego: Nr 23/11/15 z dnia 13 stycznia 2015 r., Nr 66/15/15 z dnia 27 stycznia 2015 r. oraz Nr 464/ 35/ 15 z dnia 14 kwietnia 2015 r.

Załącznik do Uchwały nr 39/IV/2015
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Mazowieckiego na lata 2014 - 2020
z dnia 16 października 2015 roku

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kompletność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy: a) wniosek i załączniki podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy; b) spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (zgodnie z listą określoną w Regulaminie Konkursu); c) załączniki do wniosku są aktualne i na właściwych formularzach.	0/1	TAK
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony treścią.	Wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione a pola opisowe zapisano w języku polskim treścią dającą się interpretować znaczeniowo.	0/1	TAK
3.	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku.	Kategoria wnioskodawcy oraz partnera/partnerów jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania, określoną w SZOOP RPO WM i/lub regulaminie konkursu, Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RP0 WM 2014-2020.	0/1	TAK
4.	Wnioskodawca (oraz partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia	Na podstawie kryterium weryfikowane jest czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885, z późn. zm.) skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy lub partnera/partnerów na okres 3 lat z możliwości otrzymania środków	0/1	NIE

	27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich.		
5.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji³ (art. 125 ust. 3 lit. e), - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu zamówień w ramach projektu.	0/1	TAK
6.	Zgodność interwencji z programem operacyjnym RPO WM 2014 - 2020 oraz Działaniem opisanym w SZOOP RPO WM.	W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy: a) zgodność projektu z celami Działania; b) zgodność typu projektu z zakresem Działania; c) prawidłowe wybranie kategorii interwencji; d) zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania; e) poprawność określenia poziomu dofinansowania; f) spełnienie warunków min./max. wartości projektu; g) poprawność wyboru wskaźników.	0/1	TAK

³Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020.

7.	Zgodność z Regulaminem Konkursu / fiską projektu.	Kryterium będzie oceniać zgodność wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiską projektu w przypadku projektów pozakonkursowych.	0/1	TAK
8.	Miejsce realizacji projektu.	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WM.	0/1	TAK
9.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej.	Kryterium uważa się za spełnione jeżeli: a) w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE, b) w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1 zakończy się wynikiem pozytywnym (5/5pkt).	0/1	TAK
10.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska.	Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.	0/1	TAK
11.	Kwalifikowalność wydatków.	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków ramach RPO WM 2014-2020”.	0/1	TAK
12.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn.	0/1	TAK
13.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	0/1	TAK

14	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju.	0/1	TAK
15.	Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”.	Kryterium ocenia, czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy). W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 mln EUR .	0/1	TAK

Tabela nr 1 Kryteria szczegółowe zgodności z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej.

L.p.	Kryterium szczegółowe	Opis kryterium	Punktacja
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy.	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia KE nr 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis.	0/1
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy.	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	0/1
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(...)	0/1
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania.	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: - weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; - weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; - właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsięwzięcia.	0/1
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy.	Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu.	0/1

Tabela nr 2 Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium			Opis	Oce na
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOŚ Tak/Nie	TAK	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOŚ	Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG).	0/1
		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją.	0/1
		Czy procedura OOŚ została przeprowadzona poprawnie	Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym, itp.)	0/1

	NIE	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny	Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych.	0/1
--	-----	---	--	-----


 Członek Zarządu
 Wiesław Raboszuć