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# Systematyka kryteriów obowiązujących w ramach RPO WM na lata 2014-2020 (EFRR)

1. **kryteria formalne** – 0/1 – wspólne dla wszystkich działań;
	1. kryteria dotyczące pomocy publicznej – 0/1;
	2. kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych – 0/1;
	3. dodatkowe kryteria formalne dla inwestycji znajdujących się w Planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT) – 0/1;
2. **kryteria dostępu** – 0/1 – dla danego typu operacji (dla projektów konkursowych i pozakonkursowych);

W przypadku projektów konkursowych Regulamin konkursu wskazuje, które kryteria oceniane są w ramach oceny formalnej, a które w ramach oceny merytorycznej.

1. **kryteria merytoryczne ogólne** – 0/1 – wspólne dla wszystkich działań;

W przypadku projektów konkursowych w Regulaminie konkursu wskazane jest, które kryteria podlegają ocenie w ramach danego konkursu.

W przypadku projektów pozakonkursowych określenie kryteriów wyboru projektów znajduje się w Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.

1. **kryteria merytoryczne szczegółowe** – punktowe dla projektów konkursowych;

W przypadku projektów konkursowych przyjmuje się, że projekt spełnia kryteria merytoryczne punktowe w sytuacji, gdy suma punktów uzyskanych podczas oceny kryteriów merytorycznych stanowi, co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

W uzasadnionych przypadkach, jeżeli wynika to z Regulaminu konkursu, dopuszcza się odstąpienie od wymogu 60% limitu punktów dopuszczającego projekt do dalszej oceny.

1. **kryteria merytoryczne szczegółowe zgodności ze strategią ZIT WOF** – punktowe dla projektów konkursowych, 0/1 dla projektów pozakonkursowych;

W przypadku stosowania kryteriów punktowych kryteria:

 - stanowią minimum 30 % ogólnej liczby punktów możliwych do uzyskania na etapie oceny merytorycznej
oraz
- przyjmuje się, że projekt spełnia ww. kryteria w sytuacji, gdy projekt uzyska przynajmniej 50% maksymalnej liczby punktów.

W przypadku kryteriów 0/1 uzyskanie przez projekt pozytywnej oceny oznacza spełnienie wszystkich 0/1 kryteriów.

W zależności od specyfiki konkursu stosowane są wybrane pozycje kryteriów.

W przypadku, gdy ocenie podlega projekt pozakonkursowy, zapis dotyczący Regulaminu konkursu odnosi się do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.

# 1. Kryteria formalne

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Poprawność i kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:1. wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami zostały podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy w sposób określony w Regulaminie konkursu;
2. wszystkie wymagane pola wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione
3. pola opisowe wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim;
4. wnioskodawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia znajdujące się we wniosku o dofinansowanie;
5. wnioskodawca złożył wszystkie wymagane załączniki – zgodnie z Regulaminem konkursu / w przypadku projektów pozakonkursowych zgodnie z wykazem załączników niezbędnych do złożenia wniosku;
6. załączniki do wniosku o dofinansowanie są aktualne i sporządzone na właściwych formularzach/we właściwej formie;
7. uzupełnienie wniosku o dofinansowanie zostało złożone w terminie określonym w piśmie o uzupełnienie wniosku (jeśli dotyczy).
 | 0/1 | TAK |
| 2. | Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie  | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wnioskodawca (oraz partnerzy – jeśli dotyczy) nie podlega/podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez wnioskodawcę stanowiące integralna część wniosku o dofinansowanie projektu. | 0/1 | NIE |
| 3.  | Kwalifikowalność wnioskodawcy | W ramach kryterium ocenie podlega:* czy kategoria wnioskodawcy jest zgodna listą podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie wskazaną w Regulaminie konkursu lub Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020 (w przypadku projektów pozakonkursowych);
* czy w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partnerstwo jest zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.
 | 0/1 | TAK |
| 4.  | Kwalifikowalność projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy:1. projekt realizowany będzie na terenie województwa mazowieckiego lub zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu /formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020 w przypadku projektów pozakonkursowych;
2. projekt jest zgodny z celami działania/poddziałania;
3. typ projektu jest zgodny z typem działania/poddziałania;
4. projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. tj.:

- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,- wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji[[1]](#footnote-1) (art. 125 ust. 3 lit. e),- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust. 3 lit. f).Kryterium „d” weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu realizacji zamówień publicznych w ramach projektu. | 0/1 | TAK |
| 5.  | Kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu są prawidłowo określone - zgodnie z wytycznymi programowymi oraz zapisami Regulaminu konkursu | 0/1 | TAK |
| 6.  | Zgodność z Regulaminem Konkursu / formularzem projektu pozakonkursowego | W ramach kryterium weryfikacji podlegają elementy wskazane do oceny w Regulaminie konkursu/formularzu projektu pozakonkursowego EFRR RPO 2014-2020. | 0/1 | TAK |
| 7. | Specyficzne kryteria dotyczące danego działania/poddziałania  | W ramach kryterium ocenie podlega:1. czy kategoria interwencji jest zgodna z Regulaminem konkursu;
2. czy okres realizacji projektu jest zgodny z Regulaminem konkursu;
3. czy Wnioskodawca uwzględnił limity dotyczące:

- maksymalnego poziomu dofinansowania;- minimalnego wkładu własnego;- minimalnej/maksymalnej wartości projektuokreślone w SZOOP lub Regulaminie konkursu;1. czy wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki określone w Regulaminie konkursu i określił ich wartości docelowe.
 | 0/1 | TAK |
| 8. | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej | Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:1. w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE;
2. w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.1 zakończy się wynikiem pozytywnym.
 | 0/1 | TAK |
| 9. | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1.2.  | 0/1 | TAK |
| 10 | Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn  | Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. | 0/1 | TAK |
| 11  | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności weryfikowane będzie czy wnioskodawca zapewnił, że w ramach projektu zastosowano zasady projektowania uniwersalnego. | 0/1 | TAK |
| 12 | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju | Kryterium uważa się za spełnione jeśli wnioskodawca wykaże pozytywny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju.Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralny wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju. | 0/1 | TAK |
| 13.  | Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”. | W kryterium podlega ocenie czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy).W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie projektu lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwotę 75 mln EUR. | 0/1 | TAK |

# 1.1 Kryteria dotyczące pomocy publicznej

| **L.p.** | **Kryterium szczegółowe** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. ( w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis. | 0/1 |
| 2. | Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 | 0/1 |
| 3. | Potencjalna kwalifikowalność wydatków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy,(…) | 0/1 |
| 4. | Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania | W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności:* weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy;
* weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis;
* właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsiębiorstwa.
 | 0/1 |
| 5. | Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy | Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu. | 0/1 |

# 1.2 Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

| **Kryterium** | **Opis** | **Ocena** |
| --- | --- | --- |
| Czy projektpodlegaprocedurzew zakresieOOŚTak/Nie | TAK | Czy przedłożone zostały wszystkiewymagane załączniki w zakresie OOŚ | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | 0/1 |
| Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny | Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzji budowlaną lub z tą decyzją. | 0/1 |
| Czy procedura OOŚ zostałaprzeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym, itp.) | 0/1 |
| NIE | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOŚ i jest kierowany do dalszej oceny | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie.Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | 0/1 |

# 1.4. Dodatkowe kryteria formalne dla inwestycji znajdujących się w planie inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT)

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** | **Możliwość uzupełnienia** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Obszar realizacji projektu | Weryfikacji podlega, czy obszar realizacji projektu jest zgodny z Planem inwestycyjnym dla subregionów objętych OSI problemowymi (RIT)  | 0/1 | NIE |

# 2. Kryteria dostępu

## Oś priorytetowa VI – Jakość życia

### Działanie 6.2 - Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej”)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.  | Program rewitalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020, projekt znajduje się na liście projektów głównych lub przedsięwzięć uzupełniających / pozostałych w obowiązującym właściwym miejscowo programie rewitalizacji.Ww. program wpisany jest do Wykazu programów rewitalizacji województwa mazowieckiego. | 0/1 |
| 2. | Plan inwestycyjny dla subregionów objętych OSI problemowymi | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt został ujęty w Planach inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (ciechanowskim, ostrołęckim, płockim, radomskim, siedleckim), zatwierdzonych przez IZ RPO WM 2014-2020. | 0/1 |
| 3. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego – o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł. | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczący zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej - obiektów zabytkowych oraz o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), o wartości powyżej 10 mln zł, został wyłoniony w konkursie architektonicznym, architektoniczno- urbanistycznym lub urbanistycznym.Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym.Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia.  | 0/1 |
| 4.  | Komplementarnośćprojektu zprzedsięwzięciami społecznymi  | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, ocenie podlegać będzie czy projekt jest komplementarny z projektami społecznymi. Wnioskodawca wykazał komplementarność i powiązanie projektu z działaniami współfinasowanymi ze środków EFS lub równoważnymi finansowanymi z innych źródeł, realizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.Realizacja, projektów społecznych powiązanych z inwestycją wspieraną ze środków Działania 6.2 RPO WM 2014-2020 musi trwać min. 3 lata w ciągu 5 lat od rzeczowego zakończenia projektu.W uzasadnionych przypadkach, popartych analizą zapotrzebowania (np. ewaluacji on-going/ mid-term/bieżącej) dopuszcza się możliwość dostosowania zakresu projektu społecznego do bieżących potrzeb. | 0/1 |

# 3.Kryteria merytoryczne ogólne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Opis kryterium** | **Punktacja** |
| 1. | Wykonalność finansowa  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:1. czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne;
2. harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;
3. Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy).
 | 0/1 |
| 2. | Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny:1. technicznie;
2. technologicznie;
3. organizacyjnie.
4. czy przedstawiono rzetelną analizę alternatywnych rozwiązań realizacji projektu i czy wybrano najkorzystniejsze rozwiązania (jeśli dotyczy).
 | 0/1 |
| 3. | Efektywnośćprojektu | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie.Jednoczenie w ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja koncepcji uniwersalnego projektowania w odniesieniu do zapisów Wytycznych zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. | 0/1 |

# 4. Kryteria merytoryczne szczegółowe Oś priorytetowa VI – Jakość życia

## Działanie 6.2 – Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych

### Działanie 6.2 Rewitalizacja obszarów zmarginalizowanych w ramach planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi (Typ projektu: „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w celu ich aktywizacji społecznej i gospodarczej”)

Kryteria wyboru projektów przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WM na XV posiedzeniu w dniu 15 lipca 2016 r.

| **L.p.** | **Kryterium** | **Opis kryterium** |  | **Punktacja** | **Maksymalna liczba punktów** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Zgodność projektu z programem rewitalizacji | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) właściwym miejscowo programem rewitalizacji.Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego.Projekt powinien być określony wskaźnikiem:„Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji [%]”. |  | 12 pkt - projekt znajduje się na liście projektów podstawowych w programie rewitalizacji 6 pkt - projekt wskazany jest jako pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w programie rewitalizacjiPunkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 12 |
| 2**.** | Efektywność kosztowa | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach” jest ramą wykonania osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM.Kryterium jest liczone zgodnie z poniższym wzorem:Wartość dofinansowania UE projektu (euro)kreska ułamkowa, nad kreską: "Wartość dofinansowania UE projektu (euro)", pod kreską: "Wartości docelowa wskaźnika w ramach projektu: Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.]”, wynik mniejszy równy 1 720 998 euro  <= 1 720 998 euroWartości docelowa wskaźnika w ramach projektu:„Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach [szt.]”Jako obiekt infrastruktury należy rozumieć obiekt budowlany, kubaturowy, całoroczny, posiadający takie cechy jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość.Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu.Kryterium nie dotyczy obiektów małej architektury. |  | Średnia wartość arytmetyczna dofinansowania UE jednego obiektu budowlanego, kubaturowego i całorocznego w projekcie:9 pkt - poniżej lub równe 1 272 042 euro; 6 pkt – poniżej lub równe 1 496 520 euro3 pkt – poniżej lub równe 1 720 998 euro 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu. Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu | 9 |
| 3. | Komplementarność projektu z przedsięwzięciami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego | Zgodnie z RPO WM 2014 - 2020 kryterium promuje komplementarność podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia.Komplementarność względem EFS badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2014 -2020, jak i 2007-2013.W ramach kryterium oceniane będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana została komplementarność z projektami współfinasowanymi z EFS wskazanymi w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego wnioskodawcy lub partnera wnioskodawcy. |  | Wnioskodawca wykazał, że:5 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi,3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS, 1 pkt – wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek o dofinansowanie, ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie programów rewitalizacji województwa mazowieckiego a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone,0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 5 |
| 4. | Komplementarność projektu z projektami dotyczącymi terenów inwestycyjnych  | Kryterium promuje projekty komplementarne z projektami w ramach:* Działania 3.1 *Poprawa rozwoju MŚP na Mazowszu*, Typ projektów: *Uporządkowanie i przygotowanie terenów inwestycyjnych w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych w RPO WM 2014-2020*,
* Działania 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą RPO WM 2007-2013realizowanymi wyłącznie na obszarach powojskowych, poprzemysłowych, pokolejowych i popegeerowskich.
 |  | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami:3 pkt – będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 lub Działania 1.3 RPO WM 2007-2013.2 pkt – dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków Działania 3.1 RPO WM 2014-2020 przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt,0 pkt – wnioskodawca nie wykazał komplementarności z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt.Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 3 |
| 5. | Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni | Kryterium promuje projekty kompleksowe realizowane na obszarach wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne).Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie. |  | Wnioskodawca wykazał, że projekt:3 pkt - jest w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt;2 pkt - jest planowany do realizacji przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt;0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie. | 3 |
| 6. | Projekty generujące bezpośredni efekt społeczno-gospodarczy | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, kryterium promuje projekty, w których wnioskodawca wykazał na podstawie rzetelnych analiz, że projekt może wpłynąć na osiągniecie, co najmniej jednego z poniższych efektów:* zwiększenie dostępności do usług społecznych;
* stworzenie warunków na odejście od form opieki instytucjonalnej na rzecz opieki środowiskowej (nie wykluczając stacjonarnych form opieki);
* zwiększenie zatrudnienia osób zamieszkujących obszar wskazany w programie rewitalizacji do rewitalizacji;
* udostępnienie przestrzeni do działalności gospodarczej o charakterze usługowo-handlowym (z wykluczeniem obiektów wielkopowierzchniowych), w tym sprzedaży produktów lokalnych i regionalnych.
 |  | Weryfikacja nastąpi na podstawie opisu projektu:4 pkt - inwestycja generuje 4 wymienione efekty;3 pkt - inwestycja generuje 3 z wymienionych efektów;2 pkt - inwestycja generuje 2 z wymienionych efektów;1 pkt - inwestycja generuje 1 z wymienionych efektów;0 pkt - inwestycja nie generuje żadnego z wymienionych efektów.Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 4 |
| 7. | Projekty wyłonione w ramach konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego | Kryterium promuje projekty dotyczące zagospodarowania przestrzeni (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków) oraz obiektów kubaturowych (w tym zwłaszcza obiekty użyteczności publicznej - obiekty zabytkowe oraz te o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej), które zostały wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno- urbanistycznym lub urbanistycznym.Konkurs architektoniczny nie musi dotyczyć całego przedsięwzięcia.Ocena przedsięwzięć realizowanych na podstawie konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego będzie weryfikowana poprzez załączone do wniosku:* oświadczenie o realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym,
* dokumentacji wykonawczej przygotowanej w oparciu o projekty wyłonione w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym
 |  | 5 pkt - projekt zakłada wykorzystanie wyników konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego lub urbanistycznego;0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.Projekty o wartości dofinansowania powyżej 10 mln zł zawsze otrzymują - 5 pkt | 5 |
| 8. | Zwiększenie efektywnościenergetycznej | Zgodnie z RPO WM 2014-2020, promowane są projekty, w których wykazano, że przyczynią się one do zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o min. 7%.Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, z której wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno – technicznym. |  | 6 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków o co najmniej 25%3 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków od 15%-25%2 pkt - projekt zakłada zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanych budynków od 7%-15%0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.Punkty w ramach kryterium nie podlegają sumowaniu. | 6 |
| 9. | Projekty realizowane w partnerstwie | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. |  | 1 pkt - projekt realizowany jest w partnerstwie;0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie. | 1 |
| 10. | Projekt główny | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy inwestycja jest projektem głównym w danej wiązce projektów. Ocena kryterium zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w Planach Działań RIT. |  | 7 pkt - projekt został wskazany jako projekt główny0 pkt – brak spełnienia kryterium lub brak informacji w tym zakresie. | 7 |

1. Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020. [↑](#footnote-ref-1)